

Нынче такое положение
рода человеческого,
что хочется, чтобы все,
служащие Правде,
соединили свои руки,
замкнули ходы и
не пропускали
тёмные силы,
рвущиеся
в Храм
человечества,
чтобы
погасить
священный
Огонь.

*Борис
Смирнов,
санскритолог,
академик
Академии наук
Туркменской
ССР*



**Гранты и
субсидии!**

▶▶▶ 10

НАШЕ ПРАВО

Ежемесячное приложение
к газете «Русская ПРАВДА»

**Победа
в суде**

▶▶ 17

Булыжник ли

оружие «пролетариата»?

Кто бы ни задумал революцию, кто бы её ни профинансировал, но чернорабочими исполнителями всегда являлись «трудящиеся массы» - крестьян, рабочих, служащих или, как их сегодня называют, офисных работников. И даже когда подключались военные, всё равно это был «пролетариат», как определяет всезнайка «Википедия» - «социальный класс производителей прибавочного продукта, не обладающий правом собственности на средства производства, для которого основным источником средств для жизни является продажа собственной рабочей силы». Конечно, как и многие определения в мире информационных заморочек - это относительно и схематично, но при обобщении может с большой долей правильности отображать действительность.

Если вспомнить «классический образ» пролетария, являющегося одновременно и инструментом, и главной жертвой революций, то возникает еще один взаимосвязанный образ: «булыжник - оружие пролетариата». И действительно, не только в бунтах и революциях 19-го или 20-го веков камни, наряду с другими метательными снарядами, были часто применяемыми орудиями баррикадных боев, но и сегодня продолжают такими оставаться.

Пролетарий с булыжником - своего рода символ протестной силы. Но они ли являются главными «орудиями» революций?

Если не говорить о деньгах, то сегодня отнюдь не уличные бои, и, тем более, не пикеты и манифестации «пролетариев», организованных «креативщиками» на протест,

определяют исход революций, хотя и остаются инструментом давления на власть и общественное сознание. Как правило, в схеме осуществления управляемых революций (а все революции являются таковыми), главное место занимают... масс-медиа и создаваемый ими пропагандистский фон, влияющий на общественно-политические и социальные предпочтения большинства того самого современного «пролетариата», легко поддающегося хорошо продуманной и глобально организованной кампании по заморачиванию мозгов.

Нравится кому-то это или не нравится, понимаем мы это или нет, СМИ сегодня - один из важнейших инструментов, посредством которых изменяется окружающий нас мир и сам человек, не говоря уже об обществах и государствах.

▶▶▶ 21

**Перекуем их мечи на орала, и их копыта - на серпы,
которыми мы облагородим наш мир! Наше право**

Как получить грант или субсидию Фонда защиты

Защита прав российских соотечественников - важная составляющая внешней политики Российской Федерации (РФ). На сегодняшний день за рубежом РФ диаспора коренных народов России насчитывает не менее 30 миллионов человек, относимых в соответствии с российским законодательством, к категории российских соотечественников.

В государствах проживания российских соотечественников, особенно - в образовавшихся на территории постсоветской России, права российских соотечественников нарушаются особенно часто. Поэтому защита прав соотечественников приобрела для РФ государственную значимость, тем более, что это укладывается в необходимость консолидации Евразийского пространства постсоветской России.

7 мая 2012 г. президент РФ В.В. Путин подписал указ «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации», в котором поручил Министерству иностранных дел РФ совместно с другими федеральными органами обеспечить всестороннюю защиту прав, свобод и законных интересов российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом РФ. Особого внимания в указе удостоился созданный также по указу президента РФ и начавший свою работу с 1 января 2012 г. некоммерческий «Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом», учредителями которого выступили МИД РФ и Федеральное агентство «Россотрудничество».

Главная задача Фонда - оказание российским соотечественникам правовой и другой необходимой помощи в случаях нарушения их прав, свобод и законных интересов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права в области прав человека. Деятельность Фонда основывается на принципах демократии, социальной справедливости, уважения прав и свобод человека, совершенствования отношений между человеком и государством и воспитания гражданственности и патриотизма.

Фонд оказывает целевую правовую помощь отдельным соотечественникам - физическим лицам и организациям путем выделения грантов и субсидий.

Данной публикацией «Наше право» начинает знакомить читателей с порядком и условиями предоставления грантов и субсидий Фонда под-

держки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом.

Каждый, кто намерен обратиться в Фонд с заявкой на выделение гранта или субсидии, может ознакомиться с консультациями, подготовленными для правового приложения «Наше право» (на основании вопросов, поступавших в Центр информационной и правовой поддержки соотечественников и материалов самого Фонда, с учетом опыта Объединения «Русское Содружество»). Но при этом каждому, после изучения общих вопросов, рекомендуется внимательно исследовать материалы Фонда, периодически обновляемые на его интернет-сайте.

Ниже в тексте под «соотечественниками» подразумеваются российские соотечественники, проживающие за рубежом РФ, в частности - на территории государства Украина.

В данном тексте понятия «гранты» и «субсидии» используются в следующем значении:

Гранты (пожертвования - дарение в общепользующих целях) предоставляются для реализации проектов (программ), направленных на оказание соотечественникам, проживающим за рубежом РФ, методической, информационной, организационной, юридической помощи при защите их прав, свобод и законных интересов.

Субсидии (пособия в денежной или натуральной форме) предоставляются для оказания соотечественникам, проживающим за рубежом РФ, правовой и иной поддержки, необходимой для защиты их прав, свобод и законных интересов.

Предлагаемая здесь консультация, разумеется, не претендует на полное изложение всех правил, следуя которым соотечественник или организация соотечественников могут оформить заявку на получение гранта или субсидии, подать её в Фонд и получить позитивный результат, то есть - желаемую поддержку.

Данной публикацией, прежде всего, мы преследуем цель привлечь внимание руководителей и активистов организаций российских соотечественников к деятельности Фонда, показать потенциальным соискателям возможность получить поддержку с его стороны, что при правильном подходе, взвешенной и тщательно продуманной подготовке получение такой помощи имеет самую высокую долю вероятности.

Каждому лицу (физическому или юридическому), которое намерено готовить заявку на получение гранта или субсидии Фонда, ознакомившись с данной вводной консультацией, для дальнейшей эффективной работы необходимо взять за правило - внимательно изучать материалы о деятельности Фонда, размещенные на его официальном сайте (<http://pravfond.ru>). И в первую очередь - Устав Фонда и материалы, дающие официальные разъяснения о порядке подачи заявок на получение грантов и субсидий.

Следует обратить внимание на четкую артикуляцию правила: **Фондом не принимаются к рассмотрению заявки на проекты (мероприятия), не соответствующие целям и задачам Фонда, а так же заявки, заполненные не полностью, заполненные неправильно, содержащие ложную информацию, заявки к которым не приложены все требуемые документы.**

Далее в тексте будет употребляться термин «грант» везде, где речь идет об общих условиях подготовки заявки на грант и субсидию.

ПОЛУЧАТЕЛИ ГРАНТОВ И СУБСИДИЙ

Получателями грантов могут быть физические и юридические лица. Исключение - государственные и коммерческие организации.

Гранты предоставляются физическим или юридическим лицам на основании договоров, заключаемых между Фондом и получателем. Заключению договора предшествует подготовка заявки и прилагаемых документов в порядке, предусмотренном Фондом.

Гранты не выдаются на коммерческие проекты (программы), которые, предусматривают полный или частичный возврат получателю средств, полученных от Фонда, а также предусматривающие расходы на создание организаций, формирование их имущества и финансирование деятельности их органов управления.

Получателями грантов могут быть физические и юридические лица, подавшие заявки строго по форме и в сроки, установленные Фондом в соответствующих Положениях, опубликованных на официальном сайте Фонда (<http://pravfond.ru>).

Также следует обратить внимание на следующее условие, которое касается грантополучателей: Фонд не принимает заявки от физических и юридических лиц, отчеты которых за целевое использование ранее полученных ими грантов и субсидий не утверждены Фондом на момент получения новой заявки.



ВАЖНО: В настоящее время, по имеющейся информации, при принятии решений о выделении грантов организациям соотечественников, Фонд принимает во внимание позицию и рекомендации Координационных Советов организаций российских соотечественников.

О деятельности Системы Координационных Советов организаций российских соотечественников (КСОРС) и Всеукраинского КСОРС читайте на официальном интернет-представительстве ВКСОРС (<http://vksors.org.ua>).

Также получить консультацию по вопросам участия организаций соотечественников в Системе КСОРС можно в Центре информационной и правовой поддержки соотечественников при Редакции газеты «Русская ПРАВДА», обратившись по адресу электронной почты Центра (pravcentr2013@gmail.com).

НА КАКИЕ ЦЕЛИ ВЫДАЮТСЯ ГРАНТЫ И СУБСИДИИ

Гранты предоставляются в первую очередь для реализации проектов, направленных на:

- содействие деятельности неправительственных и некоммерческих организаций, защищающих права соотечественников;

- создание и деятельность центров правовой защиты соотечественников, оказание ими соотечественникам (и их организациям) методической, организационной и правовой поддержки;

- оказание соотечественникам юридической помощи при защите прав, свобод и законных интересов в органах власти, а также в судах;

- проведение мероприятий (конференций, семинаров, симпозиумов, круглых столов) с участием официальных лиц, общественных деятелей, представителей объединений соотечественников и средств массовой информации, юристов, учёных, экспертов по проблематике, связанной с защитой прав соотечественников;

- проведение научно-исследовательских работ в области законодательства по проблематике защиты прав, свобод и законных интересов соотечественников, проведение мониторинга правового положения соотечественников;

- содействие деятельности средств массовой информации по проведению

ими акций, направленных на освещение вопросов, касающихся защиты законных прав соотечественников.

При рассмотрении вопроса о предоставлении Субсидии приоритетными являются:

- финансирование проведения средствами массовой информации оперативных акций, посвящённых защите законных прав соотечественников, подготовки тематических публикаций;

- оказание соотечественникам оперативной юридической помощи при защите прав, свобод и законных интересов в органах власти, а также в судах;

- оказание оперативного методического, организационного и правового содействия организациям соотечественников и иным неправительственным и некоммерческим организациям в обеспечении прав, свобод и законных интересов соотечественников.

Цели проектов (программ), на реализацию которых Фонд даёт гранты и субсидии, должны соответствовать уставным целям некоммерческих организаций - получателей и уставным целям Фонда. Для правильного определения направленности проектов, которые могут быть поддержаны Фондом, нужно внимательно ознакомиться с его Уставом. Организациям соотечественников, которые ранее не занимались деятельностью, связанной с защитой прав и интересов соотечественников в правовом ключе, необходимо пересмотреть свои уставные документы и при необходимости внести в них изменения или дополнения в порядке, установленном действующим законодательством Украины.

ПОДАЧА ЗАЯВОК НА ПОЛУЧЕНИЕ ГРАНТОВ

Фонд рассматривает только подлинники заявок соискателей, отвечающие всем требованиям, установленным Фондом. Подлинники должны быть отправлены на почтовый адрес: 119200, Российская Федерация, г. Москва, ул. Арбат 55/32, кабинет 317.

Кроме отправки почтой подлинников заявок (исполненных в виде бумажных документов) обязательно в Фонд необходимо отправить и их электронные версии (копии) - не сканированные, а в текстовом формате Word. Они должны быть отправлены по адресу электронной почты Фонда (rusfund2012@mail.ru).

Заявки на субсидии принимаются в течение года.

Заявки на гранты принимаются два раза в год:

- с 1 февраля по 31 мая включительно (на финансирование проектов, начало реализации которых предусматривается в месяцах 1-го полугодия следующего года);

- с 1 сентября по 30 ноября включительно (на финансирование во 2-м полугодии следующего года).

Обращаем внимание организаций соотечественников: до начала следующего периода подачи заявок три месяца, и сам период подачи заявок - тоже три месяца. Впереди - лето, времени вполне достаточно, чтобы внимательно изучить вопрос, привести в порядок документацию организации, при необходимости запросить консультацию в Центре информационной и правовой поддержки соотечественников при Редакции газеты «Русская ПРАВДА» (напоминаем: даются только письменные консультации на основании запроса, оформленного в письменном виде; всю необходимую первичную информацию можно получить, обратившись по электронной почте (pravcentr2013@gmail.com)). Рекомендуем не затягивать подготовку материалов для подачи заявок на грант до последнего, так как могут возникнуть сложности при подготовке документов, которые требуют перевода на русский язык и нотариального заверения.

Также следует учитывать, что нотариусы могут отказываться заниматься переводами документов и отсылают в «бюро переводов». Это в определенных случаях может значительно увеличить срок подготовки нотариально удостоверенных переводов документов на русский язык.



Датой подачи заявки считается дата отправления, стоящая на почтовом штемпеле.

Обращаем внимание на то, что отправляя заявку и прилагаемые документы, следует пользоваться или курьерскими почтовыми службами (разумеется, если можете себе позволить эти услуги, которые стоят недешево), зарекомендовавшими себя с хорошей стороны (например - DHL), или обычной почтой, но обязательно заказным письмом и с уведомлением о вручении. Не экономьте на стоимости обратного уведомления!

В случае получения гранта, по выполнении условий договора, вам придется отправлять и материалы отчета.

В зависимости от веса пакета с документами, доставка через «Укрпочту» заказным письмом с обратным уведомлением о вручении обойдется от 50 гривен, доставка курьерской почтой (DHL) - от 600 гривен.

ТРЕБОВАНИЯ К ЗАЯВКАМ НА ПОЛУЧЕНИЕ ГРАНТОВ

К рассмотрению принимаются заявки, составленные на русском языке.

Заявка должна содержать:

- краткое наименование проекта, его цель, ожидаемые результа- ▶▶▶

►►► ты, срок и этапы реализации, ориентировочную стоимость проекта в целом;

- сумму запрашиваемого финансирования в рублях Российской Федерации, долларах США или евро, (для организаций, действующих на территории Украины - **предпочтительно** в рублях РФ; при этом организациям следует заблаговременно позаботиться об открытии в обслуживающем банке валютного счета в рублях или мультивалютного счета, так как уже на стадии подачи заявки Вам необходимо будет указывать банковские реквизиты для перечисления средств гранта в рублях; всю необходимую информацию (реквизиты) вам выдаст обслуживающий банк);

- для физических лиц: полное имя, пол, гражданство, образование, адрес постоянного места жительства, почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты;

- для юридических лиц: полное наименование, организационно-правовую форму, место регистрации, место нахождения и почтовый адрес, имя контактного лица, номер телефона, адрес электронной почты и интернет-сайта при его наличии;

- должность и полное имя руководителя, имеющего право действовать без доверенности от имени юридического лица;

- полные имена работников соискателя юридического лица, которые будут заняты в реализации проекта, их должности, контактные телефоны, указание их роли (ответственности за участки работы) в проекте;

- иное, согласно формуляру заявки, размещенному на официальном сайте Фонда (<http://pravfond.ru>) в соответствующих разделах верхнего горизонтального меню «Гранты» и «Субсидии» (обращаем внимание на то, что для грантов и субсидий формуляры (заявок и отчетов) могут отличаться, поэтому каждый раз приступая к написанию заявки (отчета) нужно брать формуляры непосредственно с сайта Фонда).

Заявки физических лиц должны быть удостоверены их личной подписью, а заявки юридических лиц должны быть удостоверены подписью указанного в заявке руководителя, и печатью.

К заявке обязательно должны быть приложены документы, в том числе смета расходов на реализацию проекта, реквизиты банковского счета соискателя, на который будет перечислен грант, программа реализации проекта и (или) календарный план реализации проекта.

Если проект предусматривает частичное покрытие расходов за счет гранта (долевое финансирование проекта), к Заявке должна быть приложена смета расходов, покрываемых исключительно за счет гранта.

Также к заявке обязательно должны быть приложены:

1) соискатель - физическое лицо, вне зависимости от его гражданства, предоставляет Фонду нотариально заверенную копию своего паспорта;

2) если реализация проекта требует определенной квалификации, то предоставляются копии дипломов или иных документов, подтверждающих квалификацию лиц, которые будут принимать участие в реализации проекта;

3) соискатель - юридическое лицо должен представить Фонду нотариально заверенную копию **выписки** из Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц - предпринимателей (ЕГР), полученную не позднее 15 (пятнадцати) дней до дня ее отправления в адрес Фонда; выписка должна вмещать нижеперечисленную информацию (**ВНИМАНИЕ: в скобках указаны документы, в которых такая информация отображается**):

- указание на то, что заявитель обладает статусом юридического лица;

- точное полное наименование заявителя, включая наименование его организационно-правовой формы, в соответствии с его уставными документами (*выписка из Устава; справка из ЕГРПОУ, выданная органами Государственной службы статистики Украины*);

- перечень уставных целей некоммерческой организации (*выписка из Устава*);

- фамилия, имя, отчество и наименование должности (*органа управления*) лица, которое вправе выступать от имени заявителя без доверенности, в том числе заключать от имени заявителя договоры, а также срок его полномочий (*срок полномочий лица, выступающего от имени заявителя, в документах, выдаваемых государственными органами Украины, нигде не указывается; эта информация может предоставляться организацией в виде выписки из решения высшего органа, который избирает данное лицо*);

- юридический и фактический (или почтовый) адрес местонахождения заявителя (*юридический адрес указан в действующем Уставе организации (выписка из Устава); ВАЖНО: в документах, выдаваемых Государственной регистрационной службой Украины (выписка), указывается «местонахождение юридического лица», что в подавляющем большинстве случаев для общественных организаций соответствует и фактическому местонахождению «постоянно действующего уставного органа» юридического лица; фактический (если он не совпадает с юридическим) и почтовый адреса могут быть также подтверждены, например, соответствующими договорами*).

В требованиях Фонда указывается, что в случае отсутствия в выписке каких-либо из вышеперечисленных сведений, должны быть предоставлены нотариально заверенные копии дополнительных документов, отражающих недостающую информацию. Такими документами могут быть упоминавшиеся выше (в скобках):

- Устав или выписка из Устава (положения) юридического лица;

- Свидетельство о государственной регистрации соискателя в качестве юридического лица;

- документ (протокол, приказ, решение, или выписка из них), подтверждающий факт избрания (назначения) на должность лица, имеющего право выступать от имени юридического лица без доверенности, в том числе заключать (подписывать) договоры;

- справка из налоговой инспекции.

- если договор гранта со стороны организации - соискателя будет подписывать не ее руководитель, а другое лицо, должно быть представлена должным образом оформленная доверенность на это лицо, подтверждающая его право действовать от имени организации.



ВАЖНО: все требуемые документы предоставляются вместе с их нотариально удостоверенными переводами на русский язык.

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГРАНТОВ И СУБСИДИЙ

Поступившие в Фонд заявки регистрируются и производится их предварительная проверка на предмет соответствия установленным Фондом требованиям и наличие всех необходимых приложений. После этого принимается решение о принятии заявки к рассмотрению или об оставлении ее без рассмотрения.

В тех случаях, когда принимается позитивное решение, открывается дело, которому присваивается номер заявки и производится экспертиза принятой заявки. Если предоставленная в заявке информация недостаточна для принятия окончательного решения, Фонд может запросить у соискателя дополнительную информацию, как о проекте, так и о самом соискателе.



ВАЖНО: Отказ представить Фонду запрашиваемых сведений и документов или представление соискателем ложных сведений о проекте или о себе является безусловным основанием для отказа.

По итогам экспертизы Фондом принимается решение об отклонении заявки или о предоставлении гранта.

Соискателю может так же может быть предложен грант в меньшем размере, например, на частичную реализацию или частичное финансирование заявленного проекта.

Следует учесть, что Фонд персонально не извещает соискателей об отклоненных заявках и о заявках, оставленных без рассмотрения, а также не дает письменных разъяснений о мотивах и причинах принятия тех или иных решений. Информация о заявках, получивших положительную экспертную оценку, размещается на интернет-сайте Фонда (www.pravfond.ru).

ПОЛУЧЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ГРАНТОВ

В случае принятия положительного решения о предоставлении гранта между Фондом и соискателем заключается договор. На его основании, в течение 10 рабочих дней со дня подписания договора, Фонд перечисляет денежные средства гранта на расчетный счет соискателя, который обязан в течение 5 рабочих дней с момента получения денежных средств на свой счет уведомить Фонд о зачислении этих средств. Причем, из известного опыта следует отметить, что Фонд очень тщательно выполняет взятые на себя обязательства и, следовательно, вправе требовать того же и от грантополучателя.

Одним из важнейших условий сотрудничества между Фондом и получателями гранта является то, что последний должен использовать полученные средства в строгом соответствии с условиями договора, с учетом направлений деятельности Фонда и всех требований законодательства Украины, в том числе и налогового. Кроме того, получатель должен вести учет средств, полученных в виде гранта (субсидии), раздельно с другими своими средствами.

Требования Фонда, предъявляемые к подготовке заявки (смета расходов, реквизиты банковского счета соискателя, программа реализации проекта и (или) календарный план), в том числе и документы, которые прилагаются к заявке - это и своего рода тренировка, и проверка способности заявителя выполнить условия договора. Трудно представить, что лицо (физическое или юридическое), которое не может нормально подготовить заявку и документы, которые к ней требуется приложить, чтобы оно смогло нормально выполнить условия договора и, тем более, нормально документально отчитаться. **Поэтому нет оснований считать требования Фонда какими-то чрезмерными и, тем более, «запредельными».**

Еще на стадии подачи заявки нужно помнить, что Фонд имеет право текущего контроля (при необходимо-

сти - с привлечением соответствующих финансовых контролирующих органов) за целевым использованием средств, полученных в виде гранта. Получатель должен в течение 10 дней предоставлять по запросу Фонда любые финансовые документы, касающиеся использования средств, полученных от Фонда.

В случае прекращения деятельности получателя гранта (субсидии) или невозможности им выполнять свои обязанности в соответствии с договором, заключенным с Фондом, получатель обязан немедленно уведомить об этом Фонд. В течение 10 дней после уведомления получатель обязан передать Фонду денежные средства и имущество, закупленное за эти средства и предназначенное для выполнения условий договора, а так же отчитаться перед Фондом.

! ВАЖНО: получатели несут перед фондом материальную ответственность в полном объеме за нецелевое использование средств. Если обнаружится, что средства были израсходованы не по назначению или получатель гранта (субсидии) не может отчитаться в установленном порядке за использование средств, он должен вернуть Фонду эти средства в полном объеме.

ОТЧЕТ ПОЛУЧАТЕЛЯ ГРАНТА ПЕРЕД ФОНДОМ

Более подробно о составлении отчетов перед Фондом за полученные средства мы расскажем в одной из следующих публикаций. А сейчас остановимся лишь на наиболее общих требованиях, предъявляемых Фондом к отчетам грантополучателей.

Каждый получатель гранта должен представить Фонду отчет о целевом использовании средств, полученных для реализации заявленного проекта в срок, установленный вступившим в силу договором гранта - в течение 10 дней с момента окончания срока действия договора на предоставление гранта. Новые заявки на получения гранта от получателя, финансовый отчет которого об использовании предыдущего гранта не утвержден Фондом на момент получения новой заявки, не принимаются к рассмотрению.

Отчет предоставляется исключительно на русском языке по форме, утвержденной Фондом (форма отчета размещена на сайте Фонда).

Отчет состоит из двух частей:

- содержательная, включающая развернутую информацию о том, как грантополучатель выполнил работы, предусмотренные в материалах заявки и - особенно важно - внесенные в договор гранта, и итоги реализации проекта;

- финансовая (об исполнении сметы), в которой по строкам сметы со-

ставляется детальный отчет с приложением копий бухгалтерско-финансовых документов.

К подготовке этой части отчета каждый заявитель должен и теоретически и практически подготовиться заблаговременно. Особенно это касается организаций, которые не ведут активную финансово-хозяйственную деятельность, у которых нет своего специалиста - бухгалтера.

Многие общественные организации не имеют в своем составе бухгалтера, так как это допускается украинским законодательством и требует значительных расходов, которые для организаций могут быть непосильными. Но нужно учитывать, что без участия специалиста в хитросплетениях бухгалтерского учета и отчетности перед госорганами общественник может и не справиться.

При составлении заявки и, особенно, сметы расходов, следует учесть, что к финансовому отчету обязательно придется прилагать документы, подтверждающие расход средств (договора, гарантийные письма, счета и счета-фактуры, платежные поручения, приходные кассовые ордера или фискальные чеки кассовых аппаратов, накладные, акты приемки-сдачи выполненных работ и т.п.) **При этом нужно будет предоставить либо документы, выполненные на русском языке, либо перевести все их (построчно) на русский язык с заверением копий документов и их переводов печатью организации и подписью руководителя.**

Первичные документы отчета сводятся в специальный реестр, который оформляется по форме, утвержденной Фондом и действующей на момент сдачи отчета (смотреть на сайте Фонда).

При рассмотрении отчета грантополучатель имеет право затребовать у получателя гранта дополнительную информацию и документы, необходимые для более полного представления о ходе и итогах реализации проекта, а так же о расходовании предоставленных средств. Получатель гранта обязан предоставить затребованную Фондом информацию (документы).

Если в процессе реализации проекта осталась неиспользованная часть средств гранта, или по части средств получатель не может подтвердить расходы документально, он обязан будет возратить эту часть средств на расчетный счет Фонда.

Когда в процессе рассмотрения отчета у Фонда не возникает сомнений в том, что средства гранта израсходованы по целевому назначению в соответствии с заключенным договором - отчет утверждается, о чём грантополучатель извещается письменно. Обязательства получателя гранта по договору считаются исполненными с момента утверждения Фондом его отчета. ►►►

ОБРАЗЕЦ ЗАЯВКИ НА ПОЛУЧЕНИЕ ГРАНТА

В данной публикации мы представим образец заявки, оформляемой от юридического лица. Разумеется, в данном случае содержательная (смысловая) часть заявки весьма схематическая. В каждом конкретном случае, в зависимости от самой сути проекта, заявки

могут существенно отличаться по содержанию, но не по форме.

При подготовке заявки следует избегать длинный многословных формулировок: чем короче, проще, но, одновременно и убедительнее будет оформлена заявка, тем больше шансов на её позитивное рассмотрение (разумеется, при условии выполнения всех вышеперечисленных условий).

При подаче в электронном виде формуляра заявки, банковских реквизитов, сметы, календарного плана (то есть - собственно заявки), рекомендуется все их размещать в одном документе (файле) в формате Word. Это облегчит пересылку и работу сотрудников Фонда при учете и рассмотрении материалов заявки.

Заполняется сотрудником фонда
Дата поступления заявки
(Не заполнять!)

Заполняется сотрудником фонда
Регистрационный номер
(Не заполнять!)

ФОРМУЛЯР ЗАЯВКИ

на предоставление юридическому лицу гранта Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом

I. Общая информация о проекте

1.	Полное наименование юридического лица - соискателя гранта	Энская областная общественная организация «Право» (в соответствии с Уставом и данными из ЕГР)
2.	Организационно-правовой статус соискателя	Общественная организация / объединение граждан / (в соответствии с законодательством Украины также может быть - союз объединений граждан и др.)
3.	Полное наименование проекта	Разработка, изготовление и распространение брошюры «Права российских соотечественников на Украине»
4.	Период реализации проекта (дата начала - дата окончания)	01.01.2014 г. - 30.06.2014 г.
5.	Полная стоимость проекта	203600 рублей 00 копеек
6.	Сумма запрашиваемого финансирования	203600 рублей 00 копеек
7.	Сумма софинансирования	(Заполняется только в том случае, если планируется софинансирование)
8.	Юридические и (или) физические лица, принимающие долевое участие в финансировании проекта, их организационно-правовой статус	(Заполняется только в том случае, если таковые имеются)

II. Информация о юридическом лице - заявителе

Адрес организации (юридический, фактический)	Юридический и фактический адрес: г. Энск, ул. Октябрьская, 28 Почтовый адрес: Энская областная общественная организация «Право», А/Я 280 - А, г. Энск, почтовый индекс (в случаях, когда фактический и почтовый адрес отличаются от юридического, или юридический и фактический не используются для получения почты, следует указывать и почтовый адрес)
Телефон/факс (с указанием кода)	телефон: + 38 (555) 333-22-22 телефон/факс: + 38 (555) 333-22-21
Адрес электронной почты	e-mail: pravo@pravo.com.ua
Интернет-страница	http://www.pravo.com.ua
Ф.И.О. руководителя, имеющего право действовать без доверенности, его телефон, адрес электронной почты	Петров Сергей Степанович тел.: + 38 (555) 333-22-22; (050) 050-50-50; e-mail: pravo@pravo.com.ua
Ф.И.О. бухгалтера организации, телефон, адрес электронной почты	Бухгалтерское обеспечение деятельности организации на основании договора осуществляет ООО «Бухконсалтинг» (контактное лицо - Смирнов Семён Семёнович), Тел.: (050) 905-05-05; e-mail: buchconsulting@ensn.ua (в этой графе может также просто указываться ФИО бухгалтера и его контактные данные)
Ф.И.О. руководителя проекта, телефон, адрес электронной почты	Петров Сергей Степанович тел.: + 38 (555) 333-22-22; (050) 050-50-50; e-mail: pravo@pravo.com.ua

III. Краткая аннотация проекта

1. Цель использования гранта

1.1. Оказание российским соотечественникам на Украине методической и правовой помощи при защите ими своих прав, свобод и законных интересов.

1.2. Распространение правовой информации для объединений соотечественников на Украине по правозащитной тематике.

2. Ожидаемые результаты

Проект предусматривает выпуск брошюры (с электронным приложением на компакт-диске) «Права российских соотечественников на Украине» тиражом 10000 экземпляров с дальнейшим распространением организациям соотечественников в регионах государства Украина, а также в ходе различных мероприятий и акций.

Выпуск брошюры «Права российских соотечественников на Украине» позволит:

2.1. Ознакомить как руководящий актив общественных организаций соотечественников на Украине, так и отдельных их членов с нормативной и законодательной документацией Украины и Российской Федерации, касающейся прав российских соотечественников, проживающих на территории Украины.

2.2. Повысить уровень правовых знаний соотечественников, проживающих на территории государства Украина в области защиты своих прав и законных интересов.

2.3. Ознакомить российских соотечественников, проживающих на территории Украины с действиями руководства Российской Федерации, российских организаций и фондов, направленными на защиту прав и свобод российских соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации.

2.4. Получить доступ к информации, большому числу соотечественников. Планируется за 6 месяцев реализации проекта привлечь к изучению материалов брошюры и обсуждению про-

блем касающихся российских соотечественников не менее 20 тысяч соотечественников и членов их семей.

Выделение гранта позволит более обстоятельно информировать соотечественников о передовом опыте правозащитной деятельности, касающейся защиты прав соотечественников, живущих за пределами Российской Федерации.

3. Срок и этапы реализации проекта

1.	Подготовка материалов и оригинал-макета брошюры	январь 2014
2.	Выпуск брошюры в печать	февраль 2014
3.	Запись электронного приложения	февраль 2014
4.	Презентация брошюры с проведением круглого стола	март 2014
5.	Почтовая рассылка брошюры организациям соотечественников	апрель 2014
6.	Распространение брошюры в период проведения массовых мероприятий	май-июнь 2014

4. Сумма запрашиваемого финансирования
203600 рублей 00 копеек.

5. Иное, на усмотрение заявителя.

(Данный раздел следует заполнять в том случае, если заявитель может предоставить краткую и четкую информацию, которая сможет помочь Фонду в принятии решения, проиллюстрирует способность заявителя качественно реализовать данный проект. В ином случае все дополнительные материалы, при желании, следует приложить к заявке, отправленной по почте (на бумаге), не перегружая сотрудников фонда большим объемом информации в электронном виде).

IV. Информация об основных исполнителях проекта

Ф.И.О.	Должность в проекте	Обязанности	Место работы, занимаемая должность
Петров Сергей Степанович	Руководитель проекта	Председатель правления Энской областной общественной организации «Право», (общее руководство проектом, отвечает за управление финансами)	Физическое лицо - предприниматель, адвокат
Самойлов Виктор Валентинович	Ответственный за выпуск	Член правления Энской областной общественной организации «Право», (обеспечение всех технических вопросов по реализации программы)	Юрисконсульт, завод «Молот»
Лизина Людмила Станиславовна	Ответственная за распространение	Активист Энской областной общественной организации «Право», (обеспечение всех вопросов связанных с распространением брошюры)	Пенсионер

*** Работы, связанные непосредственно с решением технических задач по макетированию, предпечатной подготовке, печати, тиражированию и почтовой рассылке будут выполняться специализированными субъектами хозяйственной деятельности на основании заключенных договоров

(подпись руководителя организации)

Дата / М.П.

Петров С.С., председатель Правления Энской областной общественной организации «Право»
(расшифровка подписи)

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ (на примере реквизитов Объединения «Русское Содружество»)

Банк корреспондент:
ОАО БАНК ВТБ,
МОСКВА, РОССИЯ
ИНН 7702070139
БИК: 044525187
К/с 30101810700000000187
в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка
Росии
SWIFT: VTBRUMM

Банк Получателя:
ПАО «ВТБ Банк»
г. Киев, Украина
К/с: 3011181025550000102
SWIFT: VTBRUAUK

Счет получателя:
№ 26009301014366
ПАО «ВТБ Банк», г. Киев
МФО 321767
Код ЕГРПОУ Получателя: 35182267

Получатель:
Всеукраинский союз общественных орга-

низаций «Объединение организаций соотечественников «Русское содружество»

Юридический адрес: 03154, г. Киев, ул. Российская, дом 82 кв. 33;

Почтовый адрес: 01001, г. Киев, А/Я 360 - В, Объединение «Русское Содружество».

E-mail: rku@list.ru

Председатель Правления
Объединения «Русское содружество»
Проваторов С.Г.



▶▶▶ ПРИЛОЖЕНИЕ №1

Календарный план-график разработки, изготовления и распространение брошюры «Права российских соотечественников на Украине» (на первое полугодие 2014 года)

№ п/п	Этапы работ	Сроки выполнения
1.	Подготовка материалов и оригинал-макета брошюры	январь 2014
2.	Выпуск брошюры в печать	февраль 2014
3.	Запись электронного приложения	февраль 2014
4.	Презентация брошюры с проведением круглого стола	март 2014
5.	Почтовая рассылка брошюры организациям соотечественников	апрель 2014
6.	Распространение брошюры в период проведения массовых мероприятий	май-июнь 2014
7.	Подготовка и сдача отчета	июнь-июль 2014

Председатель Правления Энской областной общественной организации «Право» Петров С.С.

(ВНИМАНИЕ: Всегда, когда это возможно, желательно конкретизировать сроки реализации не только до месяца, но и до конкретных чисел месяца. Кроме того, нужно понимать, что «этапы реализации» - это более обобщенная информация, а в Календарном плане-графике может потребоваться более детальная расшифровка, в зависимости от сложности запланированных работы или действий).

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

СМЕТА**на разработку, изготовление и распространение брошюры «Права российских соотечественников на Украине» (на первое полугодие 2014 года).**

(ВНИМАНИЕ: приведенные здесь цифровые значения не имеют ничего общего с реальными, их не следует копировать при составлении заявок).

№ п/п	Статьи расходов	Сумма (в рублях)
1.	Оплата работы специализированных предприятий (организаций) и юристов по подготовке материалов брошюры (300000 печатных знаков с пробелами в выпуске x 250,00 руб. за 1 тыс. знаков = 75000,00 руб.)	75 000,00
2.	Редакторские услуги (литературное и техническое (корректур) редактирование текста	30 000,00
3.	Макетирование и допечатная подготовка	20 000,00
4.	Полиграфические услуги (стоимость тиража 10 000 экземпляров)	25 000,00
5.	Запись электронной версии (CD дисков) 10 000 экземпляров	22 000,00
6.	Проведение презентации брошюры - круглый стол организаций соотечественников (расходы на аренду зала и специального оборудования, на пакеты материалов для участников (папки, ручки, бумага и т.д.)	16 000,00
7.	Почтовая рассылка организациям соотечественников по 50 экземпляров (120 адресов x 130,00 руб.)	15 600,00
8.	Раздача брошюры активистами организации на массовых мероприятиях российских соотечественников	Бесплатно
	Итого:	203600,00

Сумма расходов, покрываемых за счет гранта, составляет 203600 рублей 00 копеек, с НДС

Председатель Правления Энской областной общественной организации «Право» Петров С.С.

Заявителю, прежде чем составлять смету, необходимо изучить рыночные цены на те услуги (работы), которые он предполагает получать от сторонних организаций, и товары, которые планируется приобретать для реализации проекта, чтобы в конечном итоге смета была выполнена правильно и чтобы хватило денег на её реализацию. Завышать суммы, закладываемые в смету, не следует, так как специалисты Фонда во время экспертизы заявки производят мониторинг рыночных цен и лишних денег никто не предоставит.

Готовясь подать заявку на получение гранта или субсидии, заявитель должен подумать о том, какую практическую пользу принесет соотечественникам этот проект (мероприятие), будет ли расходование на него средств и приложение усилий к его исполнению действительно соответствовать предполагаемым затратам. При этом важно помнить, что Фонд не занимается финансированием политической деятельности, акций социального или общественно-политического протеста.

Победа в апелляционном суде и реакция «свободовского» большинства городской рады Ивано-Франковска

14 апреля 2011 года на сессии Ивано-Франковской городской рады по инициативе фракции ВО «Свобода» было принято решение № 149-IX «О запрете размещения советской символики в г. Ивано-Франковске» (дословный перевод с украинского на русский язык):

«В соответствии с ч. 2 ст. 15, ст. ст. 19, 20 Конституции Украины, ст. ст. 2, 23, ч. 3 ст. 24, ст. 26, ч.1 ст. 73 Закона Украины «О местном самоуправлении на Украине», городская рада решила:

1. Запретить размещение советской символики на жилых домах, зданиях учреждений и организаций в городе Ивано-Франковске.

2. Рекомендовать объединениям граждан, предприятиям, учреждениям, организациям и жителям города Ивано-Франковска не использовать советскую символику в дни государственных праздников в г. Ивано-Франковске.

3. Контроль за исполнением данного решения возложить на заместителя городского головы М. Саевича.

Городской голова Виктор Анушкевичус».

И уже в День Победы 9 мая 2011 года, исполняя горрадовское решение о запрете советской символики, «свободовцы» вволю поиздевались над жителями Ивано-Франковска, для которых 9 мая является одним из самых почитаемых и дорогих праздников. При этом главным объектом нападения стали не советские красные флаги, а георгиевские ленточки, историческая российская символика, известная ещё с 60-х годов 18-го века. Вот как описывает события того дня в ивано-франковском областном еженедельнике «Репортёр» от 12 мая 2011 года журналистка Евгения Ступьяк (статья «В поиске красных флагов», отрывок в дословном переводе на русский язык):

«Самое неприятное случилось после завершения торжеств. Чтобы пройти в облмуздраттеатр, где начинался праздничный концерт, участникам поминального мероприятия на воинском мемориале необходимо было разминуться со «свободовцами».

Первым под гневные крики попал глава облгосадминистрации. «Вышиванок - красный!», звучало вслед губернатору. Протестанты заявили, что

пропустят только тех, у кого на груди нет георгиевских лент. И началось - ленточки просто срывали с людей и топтали ногами. Страшно было смотреть, как пожилая женщина пыталась вытащить свою ленточку из-под ног молодого «свободовца». С одной и другой стороны звучали оскорбления, не обошлось и без матюков.

Протестанты организовались в колонну и двинулись в сторону комплекса - скандировали и срывали ленточки. Несколько женщин, пытаясь перекричать «свободовцев», затянули «Этот День Победы»...

Далее колонна направилась к памятнику воинам УПА, украинской дивизии «Галичина» и сичевых стрелцов, что в мемориальном сквере. Скромно положили венок, прочитали «Отче наш». В день, объявленный днём памяти, почему-то никто не догадался пригласить священника. В конце секретарь горрады Руслан Марцинкив дал указание: «Будете где-то видеть красные флаги или георгиевские ленточки - телефонируйте к депутатам или сами срывайте». На этом и разошлись».

Уроки Волкова

Так заканчивает свой репортаж Евгения Ступьяк, но в этот майский день 2011 года события только разворачивались. «Свободовцы» не пошли отдыхать, они практически на всех улицах областного центра организовали самую настоящую охоту на граждан, посмеявшихся прикрепить к одежде георгиевские ленточки. Ленточки срывали и топтали, людей публично унижали и оскорбляли... Для молодых националистов такая охота на людей с георгиевскими ленточками стала чем-то вроде компьютерной игры-«стрелялки», но не виртуальными, а вполне реальными жертвами были в основном пожилые люди, не способные дать отпор опьяневшим от безнаказанности продолжателям дела Адольфа Гитлера...

В следующем, 2012 году, по представлению Ивано-Франковской го-



родской рады Ивано-Франковский окружной административный суд вообще запретил проведение в областном центре всех массовых мероприятий 9 мая. Однако «свободовцы» под руководством местных национально-озабоченных депутатов, не смотря на судебный запрет, перекрыли все центральные улицы города своими пикетами с антирусскими транспарантами. А на самой высокой горе Карпат на территории Украины - Говерле группа депутатов - «свободовцев» из Ивано-Франковской областной рады сожгли копию Знамени Победы, пепел упаковали и отправили президентам Украины и Российской Федерации - государствам, чьи территории и народы наиболее пострадали во время Великой Отечественной войны от гитлеровской агрессии. Весь процесс надругательства над дорогом для всех честных людей символом они сняли на видео и вечером того же дня показали по местному телевидению...

Ещё 19 мая 2011 года по поручению совета Русской общины Ивано-Франковской области староста общины Александр Николаевич Волков направил в Ивано-Франковский городской суд административный иск с требованиями признать решение Ивано-Франковской городской рады от 14 апреля 2011 года «О запрете размещения советской символики в г. Ивано-Франковске» незаконным и обязать горраду отменить его. Дело принял к производству судья Ю.Д.Максымчин, который целых 16 месяцев, нарушив все процессуальные сроки, «изучал» исковое заявление, а 3 октября 2012 года своим постановлением полностью отказал в удовлетворении исковых требований.

Получив полный текст постановления Ивано-Франковского городского суда, 17 октября 2012 года А.Н.Волков по- ▶▶▶

►►► дал через канцелярию горсуда апелляционную жалобу во Львовский апелляционный административный суд.

(Обращаем внимание читателей правового приложения «Наше право» на то, что все документы, касающиеся этого дела, размещены на соответствующих страницах «Наше право» на интернет-сайтах «Русские на Украине» (<http://www.rus.in.ua>) и ВКСОРС (<http://vksors.org.ua>).

Апеллянт в своей жалобе привлёк внимание суда апелляционной инстанции на положения статьи 34 Конституции Украины:

«Каждому гарантируется право на свободу мысли и слова, на свободное выражение своих взглядов и убеждений.

Каждый имеет право свободно собирать, хранить, использовать и распространять информацию устно, письменно или иным способом - по своему выбору.

Осуществление этих прав может быть ограничено законом в интересах национальной безопасности, территориальной целостности либо общественного порядка с целью предупреждения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья населения, для защиты репутации или прав других людей, для предупреждения разглашения информации, полученной конфиденциально, либо для под-

держания авторитета и непредвзятости правосудия».

Суду первой инстанции апеллянт подал доказательства того, что его отец Н.В. Волков был участником Великой Отечественной войны, а мать Т.П. Банатова награждена медалью за доблестный труд в период Великой Отечественной войны. Апеллянт глубоко убеждён в том, что только благодаря боевому и трудовому подвигу его родителей, других его родственников и всего многонационального советского народа была одержана Победа в Великой Отечественной войне.

Прямым результатом Победы явился статус Украинской Советской Социалистической Республики (УССР) как субъекта международного права - соучредителя Организации Объединённых Наций (ООН) в 1945 году. Её государственный суверенитет и границы уже тогда были признаны во всём мире. Нельзя забывать и о беспрецедентном акте передаче из состава Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) в состав УССР в 1954 году Крымской области. Этот акт был совершён под советской символикой и в рамках советского законодательства. Именно границы УССР в составе Союза Советских Социалистических Республик (СССР) стали общепризнанными границами современного украинского государства, независимость которого провозглашена 24 ав-

густа 1991 года, на что особо обратил внимание апеллянт.

В память о своих родителях, самоотверженно и достойно выполнявших свои боевые и трудовые обязанности во время Великой Отечественной войны, апеллянт А.Н. Волков настаивал на своём полном праве выражать взгляды и убеждения путём публичного использования исторической советской символики в День Победы и другие дни, связанные с событиями Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов. Такое право гарантируется ему статьями 1, 2 Закона Украины «Об увековечении Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов».

Частью 3 статьи 34 Конституции Украины определено, что право на свободное выражение взглядов и убеждений может быть ограничено исключительно законом. Поэтому А.Н. Волков уверен в том, что решением Ивано-Франковской городской рады от 14 апреля 2011 года «О запрете размещения советской символики в г. Ивано-Франковске» незаконно и существенно ограничены его конституционные права и свободы на свободное выражение взглядов и убеждений.

По мнению апеллянта, Ивано-Франковская городская рада грубо нарушила положения статьи 15 Конституции Украины:

«Общественная жизнь на Украине основывается на принципах политического, экономического и идеологического многообразия.

Никакая идеология не может признаваться государством как обязательная.

Цензура запрещена.

Государство гарантирует свободу политической деятельности, не запрещённой Конституцией и законами Украины»

Таким образом, апеллянт А.Н. Волков привлёк внимание суда апелляционной инстанции на явные и существенные ограничения его конституционных прав и свобод в связи с решением Ивано-Франковской городской рады от 14.04.2011 года «О запрете размещения советской символики в г. Ивано-Франковске». Само решение имеет все признаки политической цензуры.

Далее в апелляционной жалобе он обратил внимание суда апелляционной инстанции на явное игнорирование Ивано-Франковской городской радой предусмотренной законодательством процедуры обнародования указанного решения - предмета спора. Статья 57 Конституции Украины гарантирует:

«Каждому гарантируется право знать свои права и обязанности.

Законы и иные нормативно-правовые акты, определяющие права и обязанности граждан, должны быть



Вслед за Львовом Ивано-Франковск стал рассадником украинского неонацизма и русофобии. В нем, как и во Львове, наиболее ярко выражены всевозможные формы проявления нарушения прав русского и русскоговорящего населения государства Украина

доведены до сведения населения в порядке, установленном законом.

Законы и иные нормативно-правовые акты, определяющие права и обязанности граждан, которые не доведены до сведения населения в порядке, установленном законом, является недействительными.

Во время рассмотрения административного иска в Ивано-Франковском городском суде ответчик так и не предоставил суду доказательств обнародования решения горрады от 14.04.2011 года «О запрете размещения советской символики в г. Ивано-Франковске». Полный текст решения в нарушение положений статьи 59 Закона Украины «О местном самоуправлении на Украине» и статьи 45 собственного «Регламента Ивано-Франковской городской рады» не опубликован на протяжении 10 дней после подписания городской головой в газете горрады «Західний кур'єр» или в ином печатном средстве массовой информации. Более того, полный текст данного решения в прессе вообще не опубликован.

Таким образом, уже у суда первой инстанции были все основания признать решение Ивано-Франковской городской рады от 14 апреля 2011 года «О запрете размещения советской символики в г. Ивано-Франковске» недействительным, но судья Ю.Д. Максимчин отказал в удовлетворении такого требования истца А.Н. Волкова. По мнению судьи, после начала рассмотрения судом иска по существу истец уже потерял право на замену оснований для своих исковых требований, несмотря на вновь выявленные обстоятельства...

Ещё судья Ю.Д. Максимчин отказал истцу в удовлетворении ходатайств о вступлении в дело третьих лиц - прокуратуры города Ивано-Франковска и общественной организации «Русская община Ивано-Франковской области» на стороне истца. Судья проигнорировал тот факт, что прокуратура города Ивано-Франковска вносила протест Ивано-Франковской городской рады на решение, являющееся предметом спора, более того, городская прокуратура в письменном виде дала согласие на своё вступление в дело на стороне истца. На всё это обратил внимание в своей жалобе апеллент.

В апелляционной жалобе А.Н. Волков чётко изложил свои требования: отменить постановление Ивано-Франковского городского суда от 3 октября 2012 года, признать решение Ивано-Франковской городской рады от 14 апреля 2011 года «О запрете размещения советской символики в г. Ивано-Франковске» незаконным и обязать сессию городской рады отменить его.

7 ноября 2012 года судья Львовского апелляционного административного суда В.С. Затолочный своим определением открыл судебное апелляционное производство и предложил ответчику Ивано-Франковской городской раде направить возражения на жалобу. На 11 апреля 2013 года судья назначил судебное заседание апелляционного суда, на которое прибыли апеллент А.Н. Волков и представитель ответчика, сотрудник юридического отдела Ивано-Франковского горисполкома.

Стороны были приглашены в зал судебных заседаний, им предложили коротко аргументировать свои требования. А.Н. Волков попросил суд удовлетворить жалобу в полном объёме, так как после принятия Ивано-Франковской городской радой решения, являющегося предметом спора, в городе Ивано-Франковске стало невозможно публично отмечать государственный праздник День Победы 9 мая и другие даты, связанные с событиями Великой Отечественной войны. Для молодых националистов День Победы превратился в «день развращения»: издевательской охоты на георгиевские ленточки, которые они на всех улицах областного центра срывают с людей, особенно пожилых. Они оскорбляют и унижают граждан Украины, для которых 9 мая является большим и очень почитаемым праздником. Особо было обращено внимание апелляционного суда на то, что до 2010 года включительно особых проблем при праздновании Дня Победы 9 мая в городе Ивано-Франковске не было, свободно использовалась советская символика времён войны. Суду первой инстанции истцом были предоставлены вполне достаточные допустимые и надлежащие доказательства, которые судья Ивано-Франковского городского суда Ю.Д. Максимчин проигнорировал.

Представитель ответчика требования апелляционной жалобы не признал, решение городской рады пояснил «позицией местной общественности». По мнению ответчика, права А.Н. Волкова решением горрады «никак не нарушены, он вполне может отмечать праздник День Победы, не используя символики несуществующего государства». Однако грамотный сотрудник юридического отдела Ивано-Франковского горисполкома всё-таки обратился к суду апелляционной инстанции с просьбой: если суд придёт к выводу об обоснованности требований апеллента, не надо заставлять сессию городской рады отменять своё решение, достаточно признать его в судебном постановлении недействительным.

Заседание продолжалось не более 10 минут, затем сторонам предложили выйти из зала. Спустя несколько минут

их опять пригласили, судья В.С. Затолочный зачитал резолютивную часть постановления апелляционного суда. Апелляционная жалоба А.Н. Волкова удовлетворена частично: постановление Ивано-Франковского городского суда от 3 октября 2012 года отменено, решение Ивано-Франковской городской рады от 14 апреля 2011 года «О запрете размещения советской символики в г. Ивано-Франковске» признано недействительным. Постановление суда апелляционной инстанции вступило в законную силу сразу после оглашения 11 апреля 2013 года.

В тот же день новость об отмене Львовским апелляционным административным судом скандального решения Ивано-Франковской горрады о запрете советской символики стало достоянием широкой общественности. Несколько информационных агентств по телефону взяли интервью у А.Н. Волкова, в интернете и прессе появились многочисленные комментарии, в основном с неслестными оценками в адрес городских властей и партии ВО «Свобода».

Ивано-Франковская городская рада имела возможность подать кассационную жалобу на постановление Львовского апелляционного административного суда в Высший административный суд Украины, но такая жалоба, как правило, рассматривается судом кассационной инстанции несколько месяцев. А ждать национально-озабоченное «свободовское» большинство Ивано-Франковской городской рады ну никак не могло, ведь шансов на быстрое удовлетворение кассации практически нет, а День Победы приближался неумолимо...

Вот почему 25 апреля 2013 года на сессии Ивано-Франковской городской рады по инициативе депутатской фракции партии ВО «Свобода» было принято «новое-старое» решение. Теперь оно именуется «О запрете размещения символики несуществующих и непризнанных государств», имеет № 1017-35 и гласит (дословный перевод на русский язык):

«В соответствии со ст. 20 Конституции Украины, ст. 59 Закона Украины «О местном самоуправлении на Украине», городская рада решила:

1. Запретить размещать символику несуществующих и непризнанных государств (военизированных формирований) на зданиях и сооружениях предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности в г. Ивано-Франковске.

2. С целью недопущения возникновения конфликтных ситуаций рекомендовать объединениям граждан, предприятиям, учреждениям организациям независимо



▶▶▶ от форм собственности и жителей города Ивано-Франковска не использовать символику несуществующих и непризнанных государств (военизированных формирований) в дни государственных праздников в г. Ивано-Франковске.

3. Департаменту коммунального хозяйства, транспорта и связи подготовить и внести на рассмотрение сессии городской рады изменения в «Правила благоустройства города Ивано-Франковска» относительно запрета размещения символики несуществующих и непризнанных государств (военизированных формирований) на зданиях и сооружениях предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности в установленном законодательством порядке.

4. Объявить 9 мая на территории Ивано-Франковской городской рады Днём траура по погибшим во Второй Мировой войне.

5. Контроль за исполнением решения возложить на городского голову В. Анушкевичуса.

Городской голова Виктор Анушкевичус».

Если сравнить два текста решений от 14 апреля 2011 года и 25 апреля 2013 года, то сразу бросается в глаза новелла: пункт 4-й об объявлении 9 мая «Днём траура» на территории областного центра. Это личная «заслуга» бывшего секретаря горрады, а теперь депутата Верховной Рады Украины от ВО «Свобода» Руслана Марцинкива, который присутствовал на сессии в качестве «очень почётного гостя» и внёс такое «своевременное» предложение в проект решения при обсуждении. Местечковские депутаты - «свободовцы» буквально на ура поддержали своего партийного босса. Кстати, руководство партии ВО «Свобода» закрепило Р.Марцинкива в качестве куратора за Черниговской областной партийной организацией, но, как видно, пану Руслану скучно и неинтересно на Черниговщине, вот он и не пропускает ни одного заседания сессии «родной» горрады, внося в проекты политических решений «ценные» дополнения...

Кстати, по существу горрада своим решением вроде бы запретила символику несуществующих воинских формирований. Согласно «букве» документа, под его запретное действие подпадает, в частности, символика (красно-чёрный флаг) Украинской повстанческой армии (УПА). Ведь в современной Украине такого военизированного формирования нет. Только вот как развевались флаги УПА над палатками ВО «Свобода» по

В комментарии, данном А.Н. Волковым Редакции газеты «Русская ПРАВДА», он сказал:

«Мы, русские люди Украины, обязаны защищать честь и достоинство советского народа, одержавшего трудную всемирно-историческую Победу в тяжелейшей борьбе с «коричневой чумой» XX века. Не для того миллионы советских граждан отдали свои жизни в годы тяжких испытаний, чтобы теперь мы могли дать последователям нацизма унижать наши национальные чувства, наши национальные честь и гордость. Во время войны нашим отцам и дедам была нужна одна Победа, одна на всех, и цену они заплатили сполна, теперь наша очередь Великую Победу русского и всего советского многонационального народа защитить!»

Мы также не только имеем возможности, но и должны защищать наши национально-культурные права и права в сфере свободного использования русского языка. Это важно, потому что если права не отстаивать, то нарушения их станут еще более систематическими, наглыми и - можно ожидать - даже более беспрецедентными, и в результате от прав этих и свобод уже ничего не останется не только нашим детям и внукам, но и нам самим.

Важно также понимать и то, что русским гражданам Украины в действиях, направленных на защиту своих прав, нужно пользоваться всеми возможностями, опирающимися на Конституцию, законодательные акты и другие нормативно-правовые документы. Но при этом не следует наивно полагаться на то, что нас защитят чиновники, которым по должностным обязанностям это вменяется. В данном случае поговорка «спасение утопающих - дело рук самих утопающих» - более как нельзя кстати подходит к нашей ситуации. И я могу утверждать это с полной ответственностью, исходя из моего многолетнего опыта».

всему городу, так и дальше развиваются над этими пунктами бесплатной раздаче отравленной русофобией «свободовской» прессы. Зато газета Ивано-Франковской областной рады «Галичина» 27 апреля 2013 года на первой странице с удовлетворением и даже восторгом сообщила о запрете именно красных флагов в Ивано-Франковске...

На решение Ивано-Франковской городской рады и аналогичное решение Львовской горрады отреагировал премьер-министр Украины Н.Я. Азаров. Департамент информации и коммуникаций секретариата Кабинета министров Украины 30 апреля 2013 года разместил на своём сайте его очень резкий комментарий. Глава Правительства считает принятые во Львове и Ивано-Франковске решения антиконституционными. По его мнению, объявлять День Победы 9 мая «Днём траура» могут только духовные последователи человеконенавистнической нацистской идеологии. Николай Азаров обещал сделать всё, чтобы ростки нацизма в нашей стране не прорастали, хотя в Галиции они уже давно пышно и очень ядовито расцвели...

Здесь, по поводу заявлений Н.Я. Азарова (как никак - премьер-министр, глава правящей партии) не лишним будет задать вопрос: да, политические заявления были, но где результаты действий Правительства как одного из главных институтов власти в государстве?

Прокуратура города Ивано-Франковска достаточно быстро направила в

Ивано-Франковский окружной административный суд административный иск. И уже 7 мая 2013 года определением административного суда действие решения Ивано-Франковской городской рады от 25 апреля 2013 года о запрете символики и объявлении 9 мая «Днём траура» было приостановлено до судебного рассмотрения иска прокуратуры по существу.

Между тем, староста Русской общины Ивано-Франковской области А.Н. Волков не исключает того, что он может также обратиться в суд с административным иском и потребовать возместить уже моральный ущерб. Ведь городская рада прямо оскорбила и унизила его честь, достоинство и деловую репутацию повторным решением о запрете символики и объявлении Дня Победы 9 мая «Днём траура». Получается парадокс: можно на протяжении двух лет судиться с городской властью, выиграть тяжёлый процесс, а в итоге получить ещё более грубое ущемление конституционных прав и свобод на выражение своих взглядов и убеждений, ограничение самого права на публичное празднование Дня Победы в Великой Отечественной войне в областном центре.

Материал подготовлен для выпуска «НАШЕ ПРАВО» на основании документов, предоставленных Александром Николаевичем Волковым Обединению «Русское Содружество».

СМИ и права соотечественников

В выпусках приложения к газете «Русская ПРАВДА» «Наше право» мы публикуем материалы о том, как попираются законные права российских соотечественников, живущих на Украине, и примеры отстаивания их интересов. И хотя выпуски правового приложения в 1-м полугодии 2013 г. посвящены в значительной мере вопросам теории и методологии, это следует воспринимать как закладку фундамента для разворачивания практической работы по организации защиты прав российских соотечественников в будущем.

Главный редактор «Русской ПРАВДЫ» Сергей Проваторов говорит: «Многие эксперты, руководители общественных организаций знают о том, что уровень и качество участия русских граждан Украины, русских организаций, организаций соотечественников в защите прав и интересов русского населения в правовом ключе нельзя назвать даже удовлетворительным. Повторяю: если говорить о действиях, направленных на защиту прав русского и русскоговорящего населения, осуществляемых в правовом ключе (а не в социальном или политическом), то на слуху разве что имена Вадима Колесниченко и Александра Волкова. О других - просто ничего не слышно и на сегодня можно делать вывод, что в этом направлении деятельность руководства русских организаций, объединений соотечественников находится в зачаточном состоянии. Как следствие - и жуткая пассивность актива организаций...»

Причин такому положению вещей можно назвать много, и нам еще предстоит разобраться в этом. А сейчас начнем рассматривать одну из таких причин, а именно - влияние средств массовой информации (СМИ) на общественное сознание.

В четвертом выпуске «Наше право» (РП №8, апрель 2013 г.), мы уже вкратце обозначили проблему. И сегодня повторим важный вопрос: кому служит т.н. «четвертая власть» (так по «демократическим канонам» именуют совокупность масс-медиа)? Что скрывается за личиной большинства СМИ? Как они влияют на наш мир?

Эти и подобные вопросы мы задаем не для красного словца, а чтобы разобраться: являются ли СМИ нашими союзниками или союзниками наших врагов? И, в итоге, решить: какие СМИ и каким способом мы можем сделать помощниками в работе по защите наших прав и свобод.

Часто нарушителями прав русского населения являются именно СМИ, которые своими публикациями - иногда из непонимания сути происходящего, часто ради красного словца, но в основном - злонамеренно распространяют информацию, которая формирует в обществе искаженные установки по отношению к России, русским, русской истории и культуре. Причем украинские СМИ, как правило, ретранслируют вообще до 80% информации негативного характера, а если оценивать информацию о России, Российской Федерации - здесь процент негатива зашкаливает. Такая предвзятая, ангажированная информация, распространяемая чаще в угоду западным, северо-американским пропагандистским кампаниям, разжигает неприязнь, а то и ненависть ко всему, что связано с Россией, Русским Миром, само упоминание которых уже воспринимается как красная тряпка быками на арене корриды. И происходит это в

основном именно в результате воздействия, передаваемого через СМИ. Причем нужно понимать, что «общепринятый» формат подачи информации навязан западными идеологемами. Образчик - часто транслируемый тренд о том, что «свободные СМИ» должны просто информировать читателей / слушателей / зрителей, а не навязывать какие-то идеи. Мы верим, что это «хорошо», и попадаем в капкан лжи. СМИ, контролируемые западными и прозападными капиталами, а таковых большинство, не говоря уже об изначально созданных в качестве информационного оружия против России, «впаривают» нам именно такую информацию, которая навязывает определенные стереотипы мышления и поведения, идеи и т.п. В итоге не только окружающий нас мир, но сами люди переделываются в интересах наших, мягко говоря, недоброжелателей.

Поэтому должно усвоить много основополагающих уроков и решить поставленные задачи. Вот некоторые из тем этих уроков:

- как не попасться на идеологическую и духовную пропаганду тех, кто при помощи СМИ пытается манипулировать общественным мнением?;

- почему Россия, мы до сих пор проигрываем информационно-пропагандистскую брань, победителю в которой достанется все наше будущее?;

- как противодействовать влиянию враждебных СМИ, которые поливают грязью все близкое душе русского человека - язык, культуру, историю и самое Россию в прошлом, настоящем и будущем?;

- как при помощи дружественных СМИ отстаивать свои права на все близкое и родное, вести пропаганду русской культуры, русского языка, находить себе все больше единомышленников и соратников в этом важном (для сохранения цивилизационной целостности России и самого русского народа) деле; как организовать системную работу по защите наших прав, свобод, интересов - законных и естественных?

Одна из причин наших неудач, поражений, или малых успехов состоит в том, что у нас по-прежнему мало русских и пророссийских СМИ. Называющихся русскими, а особенно использующих русский язык - легион, а по сути русских и пророссийских - когорта. Количественное состояние СМИ, стоящих на стороне нашей России, а тем более их качественное состояние, напрямую, увы, зависящее от доступных им ресурсов, граничит с катастрофическим недостатком.

Сегодня на Украине официально зарегистрировано только печатных СМИ более 30 тысяч, а с остальными видами их количество доходит до 50 тысяч. А еще есть огромное количество интернет-ресурсов, которые не являются СМИ (и не подлежат государственной регистрации). Так что внимание! Масс-медиа, влияющих на наше восприятие мира - легион, вернее сказать - тьма тьмушая! Но сколько среди них реально готовы защищать права и интересы наших людей?

18 мая прошла всероссийская акция «СМИ хватит врать!» - патриотический протест против либеральных СМИ, создающих надуманный негативный образ России



СМИ - это периодические печатные издания, радио-, теле- и видеопрограммы, иные формы массового распространения информации для неограниченного круга потребителей. В современном развитом обществе люди через СМИ формируют большую часть своего представления об окружающем мире. В связи с этим СМИ могут работать как во благо обществу и каждому отдельному человеку, так и во вред ему. Если общество информируется неправильно, то в дальнейшем это может привести к образованию внешних или внутренних противоречий и даже социальных катаклизмов.

Владимир Ульянов (Ленин), известный как один из исполнителей Октябрьского переворота в России, переросшего в революцию, считал что СМИ (речь шла о газетах) - коллективный пропагандист и организатор. Будучи уже председателем Совета народных комиссаров, понимая важность массовой пропаганды, Ленин издал одним из первых «Декрет о печати», в котором, в частности, глашало: «...Правительство обращает внимание населения на то, что в нашем обществе за этой либеральной ширмой («свобода печати» - РП) фактически скрывается свобода для имущих классов, захватив в свои руки львиную долю всей прессы, невзбранно отравлять умы и вносить смуту в сознание масс. Всякий знает, что буржуазная пресса есть одно из могущественнейших оружий буржуазии. Особенно в критический момент, когда новая власть, власть рабочих и крестьян, только упрочивается, невозможно было целиком оставить это оружие в руках врага в то время, как оно не менее опасно в такие минуты, чем бомбы и пулеметы».

Неправильно информированное общество может израсходовать массу сил и энергии на борьбу с несуществующим врагом или проблемой (особенно если кто-то эту проблему настойчиво навязывает). Но еще более опасно, когда общество не замечает для себя какую-то действительно важную, опасную проблему. В этом случае игнорирование её может привести к углублению проблемы и усилению ее негативного воздействия на общество. Именно так происходит и с большинством русского и русскокультурного населения государств, образовавшихся на пространных постсоветской России. - Подвергнутые массивной информационно-пропагандистской обработке, замороченные трудностями выживания, наши соотечественники в основной массе своей не видят, что дерусификация пространства

исторической России, повсеместное нарушение языковых и других национально-культурных прав - это не второстепенная проблема. На самом деле это ползучая оккупация нашей страны безжалостным врагом, для которого мы - в лучшем случае - будем рабочей силой (рабами), а скорее всего - будем ускоренными темпами вестись в пропасть вымирания. Но не понимая, зачем нужна дерусификация, веря прозападным политикам и СМИ, обслуживающим (в той или иной мере) врагов России, большинство наших соотечественников удаляются и от действий по защите своих национально-культурных и, в частности, языковых прав.

Под влиянием СМИ создается впечатление, что само общество решает, какие вопросы или проблемы считать важными, а какие второстепенными, что есть правда, а что есть ложь. Но на самом деле именно через масс-медиа осуществляется формирование приоритетов в общественном сознании - это прямое следствие того информационного потока, который доносят до общества СМИ.

Основным результатом деятельности СМИ, который должно получить общество - объективность представления об окружающем мире, с правильной оценкой возможных угроз и методов их преодоления. Только если общество получает аргументированные и разнообразные точки зрения, отображающие истину, а не целена-

правленно её искажающие, может сформироваться объективная картина в общественном сознании.

Проблема, которая возникает при взаимодействии СМИ - общество - это контроль над манипуляционными методами, используемыми СМИ. Фактически СМИ - это параллельный канал формирования мировоззренческих взглядов как отдельно взятого человека, так и общества в целом. Обществу может быть внушена установка, не имеющая объективных причин для её существования, но, тем не менее, принимаемая обществом именно в качестве «истины». Отсюда - ошибки в поведении и реакция на происходящее.

Можно привести следующий пример. Лет 25 назад почти ни у кого не вызывало сомнения, что Степан Бандера - фашистский пособник и носитель противоестественной для нормальных людей идеологии (подтверждением чему существует много очевидных фактов). Но годы массивной пропаганды в сторону героизации нацистских преступников сделали своё дело, и теперь значительная часть населения верит и с пеной у рта доказывает, что «Бандера - герой» и что «Бандэра прыйдэ - порядок навэ-дэ». И в этом смогли убедить не только молодое поколение, но и старшее, при этом - не только жителей западных областей, но уже и центральных и восточных регионов. Почему так происходит? Потому что СМИ получили установку прославлять военного преступника как «героя» и выполнили свою пропагандистскую функцию, затуманив разум особенно внушаемой части населения. И хотя суды уже признали незаконными указы о присвоении Бандере и прочим человеконенавистникам звания «Герой Украины», показательно, что теперь (в том числе из уст чиновников) раздаются обвинения в «репрессиях настоящих

О негативной роли СМИ в формировании общественного сознания

РАЗБОЛТАЛИСЬ!!!



героев Украины», а СМИ их тиражируют, как и многое другое, что на деле (а не только на словах) приводит к ущемлению прав русского и русскокультурного населения. Причем, делается это даже несмотря на те голоса, которые призывают к некоторой рассудительности, понимая, что катимся мы к разрухе, к хаосу...

«Миллионы людей, которые считают родным русский язык, 1 декабря 1991 г. проголосовали за независимость. Исходя из этого, граждане, для которых украинский язык родной, имеют перед ними определенные политические и моральные обязательства. Если мы не будем с этим считаться, если будем делить население на «основное» и «национальные меньшинства», то очень скоро столкнемся с перспективой территориального и этнического распада Украины... Таким образом, строя государство, необходимо принимать во внимание тот факт, что народ Украины, по сути, двуязычен... Легчайший способ уничтожить Украину - это начать украинизировать неукраинцев. Наибольшую опасность для независимой Украины представляют языковые фанатики». Роман Шпорлюк, украинец, профессор Гарвардского университета (США)

Или другой пример. Не все было гладко в СССР с «дружбой народов», но никак нельзя было констатировать наличие вражды между украинцами и русскими. Но назойливая «реклама» великорусского шовиниста «москаля» принесла плоды. Сегодня свободно можно услышать от человека, не прожившего на Украине и пару десятков лет из своих 50-ти и не имеющего никаких «украинских корней» что-нибудь подобное (то ли в шутку, то ли уже всерьез): «кляти москаля, вони на наше пьво говорят «пи-и-во, вбив бы гадив!» А их дети уже идентифицируют себя не просто гражданами, жителями государства Украина, а именно «украинцами»...

На «бытовом уровне» наши соотечественники жалуются, что их детей в детских садах и школах подвергают буквально идеологической проработке, воспитатели и учителя занимаются «промывкой мозгов» с целью дерусификации сознания детей. Но при этом широкой общественности практически неведомы прецеденты, чтобы кто-то из родителей начал правовыми методами ставить этих горе-педагогов на место. Но ведь это ужасно, когда из наших детей делают наших идеологических оппонентов, которые могут потом вырасти в открытых врагов, а мы реагируем на это, как на укусы комара - отмахиваемся!

Не менее показательным и не менее вопиющим можно назвать и тот факт, что за годы существования украинского государства, при всем явном попирании языковых прав русскоязычного большинства даже в русскоязычных регионах так и не начало формироваться движение за сохранение или возобновление деятельности школ и классов с русским языком преподавания.

С одной стороны, причина в массированном пропагандистском и административном прессинге на родителей из русскоговорящих семей. С другой, в отличие от прозападных сил, которые еще начиная со времен пресловутой «Перестройки», создавали и продолжают поддерживать антироссийское «правозащитное» (и всех

других видов) движение, система защиты русского языка и языковых прав русского населения находится и сейчас в состоянии зародыша. Причем, зародыш этот, при том уровне ресурсного обеспечения, который имеется, может так и не начать развиваться. Для защиты русского языка и русскоязычного образования не задействованы не только возможности СМИ, но и общественного сектора, того, что западники называют «гражданским обществом».

И здесь важно понять, что между «клубной» работой с еще не отмершими элементами русского сообщества (пусть это будут даже классы с русским языком преподавания, количество которых неуклонно сокращается) и работой по обеспечению защиты прав и интересов русскоязычного населения с применением системы мероприятий организационного и правового характера - большая разница. Она настолько же велика, как и разница между размещением в интернете отдельных заявлений в поддержку, например, русскоязычного образования от имени какой-нибудь политической партии и реальной политической работой за русский язык, результатом (хотя бы промежуточным) которой было бы хорошо организованное давление на власти и конкретных чиновников.

Примеры того, как за 25 лет подверглось деформации сознание целого народа, жившего в едином государстве и неразделенной стране, можно приводить до бесконечности. Но вот что представляется странным: до сих пор практически не приходится слышать, чтобы проблема влияния СМИ на общественное сознание и сознание отдельных людей рассматривалась с правовой точки зрения. Разве кто-то поднимает на Украине вопрос о том, что развращая людей и все общество, большинство СМИ

создают идеологическую базу для нигилизации правового сознания, для превращения в «ничто» тех ценностей, которые сдерживают общество от выпадания в состояние дикости, кровожадности?

Пока такого рода манипуляциям сознанием людей не поставлен правовой заслон, они будут угрожать разрушением духовного, культурного общества, подменяя его государственно-правовым симулякром. Разжигание в обществе (ранее, во времена СССР, в достаточно высокой степени цивилизованном и безопасном) межнациональной розни по линии пропагандистского разлома («Украина - не Россия», «украинцы - не русские»), на практике подтверждает, что против нас используется принцип «разделяй и властвуй». Это принцип овладения властью, согласно которому лучшим методом управления признается инспирирование вражды и использование ее для контроля над людьми. И реализуется этот принцип, конечно же, не в пользу большинства наших сограждан, не в их интересах. И при таком «раскладе» никакой речи о том, что права будут защищены, а свободы не попораны - быть не может!

Все это должно привести нас к мысли, что без упорной борьбы за наши СМИ, без активного использования СМИ как средства защиты наших прав и интересов, мы будем все больше становиться заложниками ситуации, когда масс-медиа на 90% или даже более остаются оружием, обращенным против нас, оружием принуждения нас к отказу от какой бы то ни было борьбы за наши права и интересы.

В результате использования современных технологий информация превратилась в мощный ресурс, зачастую имеющий даже большую силу, чем трудовые и другие ресурсы. Она стала товаром, который продается и покупается, превратилась в оружие, при помощи которого ведутся информационные войны, а СМИ - мощными каналами для передачи и распространения информации, как орудийный ствол для снаряда.

При рассмотрении уровня защищенности прав и свобод российских соотечественников нельзя не сделать вывод: крайне плачевное состояние дел в этой сфере напрямую связано с низким уровнем информирования населения и практическим отсутствием пропагандистской его составляющей. То есть, действующей системы утверждения правильных взглядов и донесения до потенциально заинтересованных групп нужной нам информации - нет. Поднимающих эти вопросы СМИ - единицы. Их тиражи ограничены (взять, к примеру, хотя бы «Русскую ПРАВДУ»), их ресурсные возможности почти не отрываются от «нулевых». Соответственно, даже потенциально готовым к восприятию информации по дан-

►►► ной проблематике группам или сообществам соотечественников, она доносится эпизодически, а не непрерывным потоком, как это происходит с воздействием со стороны наших противников.

В задачу этой статьи не входит перечисление немногочисленных интернет-сайтов, созданных русскими общественными организациями и объединениями соотечественников, действующими на территории государства Украина с целью пропаганды своих идей в Сети и использования в качестве орудия давления на власти и общество в целом. Равно как не является темой этого материала и рассмотрение перечня печатных СМИ, действующих на Украине, которые можно было бы отнести к категории «русских», «пророссийских», «выступающих в защиту прав русского населения», «пропагандирующих правовую защиту русскоязычного населения». Но даже без специальных исследований и без перечисления можно сказать, что таких печатных и интернет-СМИ в нашем распоряжении единицы по сравнению с тем, что имеется в арсенале наших оппонентов. И до тех пор, пока не будет решена проблема с этим перекосом не

в нашу пользу, мы не сможем организовать систематическую работу в пользу русского и русскоговорящего населения Украины. Положение вещей в этом секторе таково, что здесь количество (сайтов и печатных СМИ, экземпляров газет и журналов) при усредненном качестве имеет решающее значение. Без количества даже самые качественные, но единичные попытки, не приведут к победному результату.

В нынешних условиях правомерно ставить вопрос так: нужно переосмысление критериев оценки деятельности всех структур Движения соотечественников в борьбе за их права.

Кроме традиционных форм проведения акций и мероприятий, эффективность работы организаций, лидеров и активистов, должна оцениваться, в том числе и в первую очередь по таким направлениям:

- наличие и качество практических действий правового (правозащитного) характера (документированные обращения в государственные и другие органы, вплоть до судебных, по вопросам обжалования фактов нарушения прав и свобод; обнародование всех подобных прецедентов, их результатов);

- создание групп правового реагирования при каждой организации (для участия в сетевых акциях по защите прав и интересов соотечественников) и собственно участие таких групп в таких акциях.

Применительно к правозащитному направлению работы, а также ко всем остальным:

- присутствие организаций и их лидеров в Интернет-пространстве, включая и социальные сети; количество и, главное, качество такого присутствия (а что собственно несет это присутствие, какую информационно-пропагандистскую, популяризаторскую и иную нагрузку на общество и государство оно создает?);

- какой контент (информационное наполнение) для СМИ предлагает организация, ее лидер, ближний к лидеру актив; как часто такой контент выдается, каковы его качество и привлекательность для членов общества, не вовлеченных в работу организаций соотечественников (нужно признать, что большинство текстов, создаваемых организациями соотечественников, не вызывают интерес других членов общества);

- каковы уровень и результаты работы организаций и их руководителей со СМИ (пусть даже с теми немногими, которые сегодня на нашей стороне)?

Разумеется, без поддержки со стороны российского общества, об обеспечении нашего масс-медийного «равенства», не говоря уже о «превосходстве», говорить не приходится.

Нам, конечно, всем нужно научиться различать, где добро, а где зло, где правда, а где ложь, распространяемая при помощи СМИ. И не поддаваться на попытки изменить наше сознание в нужную кому-то сторону. Но при этом, наше стояние на стороне Добра должно стать действенным, деятельным, а не пассивным. Мы сами должны стать созидателями информационного потока, способного смыть и ложь, и несправедливость, настроенные против нас.

Продолжение темы в следующих выпусках приложения «Наше право»



Специальный выпуск «НАШЕ ПРАВО» - приложение к «Газете для соотечественников «Русская ПРАВДА» (официальное издание Всеукраинского Координационного Совета организаций российских соотечественников) подготовлен партнерами Центра информационной и правовой поддержки соотечественников при Редакции газеты, на основании материалов, предоставленных Объединением «Русское Содружество» и его партнерами, при содействии «Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом» (<http://www.pravfond.ru>). Расходы по изданию спецвыпуска «НАШЕ ПРАВО» не включаются в издательскую стоимость собственно газеты «Русская ПРАВДА», покрываются Объединением «Русское Содружество» за счет привлеченных средств, в том числе и стоимость доставки страниц приложения подписчикам. Наименование приложения «НАШЕ ПРАВО» не имеет отношения ни к каким политическим, общественным, коммерческим или правозащитным организациям, движениям или иным структурам, действующим легально или нелегально как на территории государства Украина, так и за его границами, и никак не связано с другими изданиями или информационными ресурсами, имеющими аналогичное название. Приложение «НАШЕ ПРАВО» №5, МАЙ 2013, подписано в печать 30.05.2013. Распространяется тиражом 6400 экземпляров как специальный неотъемлемый тематический блок газеты «Русская ПРАВДА». Все права принадлежат Объединению «Русское Содружество». По всем вопросам обращайтесь, пожалуйста, в Центр информационной и правовой поддержки соотечественников при Редакции газеты «Русская ПРАВДА»: с письмами - Объединению «Русское Содружество» (ЦЕНТР), А/Я 360-В, г. Киев, 01001; по телефону (044) 223-05-43; по адресу электронной почты - «Центр правовой поддержки» <pravcentr2013@gmail.com>