

Требуя
соблюдения
прав

Внесудебная
защита прав

Будем мужественны, чтобы защищаться!

Умение защитить свои права - один из фундаментальных навыков, которому родители должны научать детей с малых лет. Особенно это важно, если государство не способно учить этому в детских садах, школах и вузах или не проявляет в том заинтересованности. Указанный навык требует тщательности, точности, последовательности и настойчивости, освоения специфических опыта и знаний.

Работа по защите прав - дело весьма хлопотное, требующее крепости нервов, оттягивающая от жизни немало ресурсов: сил, времени, денежных средств. И чем лучше мы вооружены знаниями и опытом, чем яснее понимаем суть того, чем собираемся заниматься и что следует делать, тем легче, безопаснее и эффективнее будут наши старания.

Защите прав и интересов российских соотечественников, русского, русскоговорящего населения, тому, как и почему нужно это делать, посвящены тематические выпуски «НАШЕ ПРАВО». Цель их издания: в рамках Движения российских соотечественников содействовать налаживанию системной работы по оказанию нашим согражданам информационной, методологической, юридической, методической и организационной помощи для защиты ими или их объединениями своих прав, свобод и законных интересов.

Публикуемые материалы призваны привлечь внимание к нарушениям национально-культурных, языковых и других прав соотечественников, дать концентрированно собранную информацию, имеющую практическое значение для организации работы по защите прав соотечественников по всем направлениям такой деятельности.

Мы будем содействовать объединению усилий организаций соотечественников в единую эффективную систему работы, которая сможет принести плоды - защищённые групповые и персональные права и интересы наших сограждан. Наша задача - помочь людям разобраться в сути происходящего, не путаться в хитросплетениях законодательных и подзаконных актов, научиться грамотно защищать права самостоятельно или объединяясь в группы и организации.

Публикации, основывающиеся на теоретических разработках и практическом опыте, должны стать доступными для всех активных участников Движения соотечественников и для обмена опытом, и для координации работы.

«НАШЕ ПРАВО» - постоянно действующий заочный «семинар-практикум» для всех, кто реально готов отстаивать и защищать свои и своих соотечественников права и интересы. В частности, право на свободное, всестороннее использование родного русского языка во всей полноте жизни: в быту, на работе, во взаимоотношениях с государственными органами, в области получения информации, в системе образования и т.д.

И, наконец, мы будем не только информировать об основаниях, методах, способах организации правовой защиты, но и вместе планировать и осуществлять акции, чтобы защитить наших соотечественников в правовом поле государства Украина.

Английский историк, государственный и политический деятель 19 ст. Томас Маколей писал: «Закон напрасно существует для тех, у кого нет ни мужества, ни средств защищать его». Будем же мужественны, чтобы защищаться, защищая наши законные права, а средства Бог ниспослёт.

О Центре информационной и

1. Цель создания Центра

Центр информационной и правовой поддержки соотечественников при Редакции «Газеты для соотечественников «Русская ПРАВДА»* (далее - Центр) создан с целью оказания методологической, методической, информационной и консультационной правовой помощи по защите прав, свобод и законных интересов соотечественников, постоянно или временно проживающих на территории государства Украина, их объединениям и организациям, действующим на территории государства Украина.

Информационная и консультативная правовая помощь оказывается соотечественникам при нарушении их законных прав и свобод на территории государства проживания, в том числе - при нарушении органами власти и органами местного самоуправления.

2. Статус Центра

2.1. Центр является общественной (некоммерческой) структурой, действующей в составе Всеукраинского союза общественных организаций «Объединение организаций соотечественников «Русское Содружество», и созданной совместно с Редакцией «Газеты для соотечественников «Русская ПРАВДА» - официального издания Всеукраинского Координационного Совета организаций российских соотечественников.

2.2. Центр функционирует в тесном взаимодействии с Системой Координационных Советов организаций российских соотечественников и входящими в неё организациями.

3. Принципы работы Центра

3.1. Деятельность Центра направлена на обеспечение информирования соотечественников об их правах и о возможностях их защиты, а также на

оказание содействия соотечественникам и их организациям в обеспечении работы, направленной на правовую защиту соотечественников, проживающих на территории государства Украина.

3.2. Центр не использует методы работы, которые могут вызвать межнациональную, межэтническую, религиозную вражду и не приветствует использование таких методов другими организациями и отдельными лицами, не участвует в организации социальных или политических протестных акций, не осуществляет никаких акций, которые могут быть истолкованы как антиконституционные или противозаконные.

3.3. Центр руководствуется тем, что все люди, проживающие на территории государства Украина, независимо от их принадлежности к национальности, религии, полу, гражданству имеют равные права. Конституционные, законные и естественные права и интересы человека, не нарушающие прав других людей, должны соблюдаться государством, обществом и другими людьми и, следовательно, могут отстаиваться всеми законными и доступными способами.

3.4. В своей деятельности Центр не проводит действий, которые могут быть истолкованы как «посягательство на территориальную целостность» государства Украина, или «направленных на подрыв её государственного устройства».

3.5. Центр работает исключительно в правовом поле государства, в соответствии с Конституцией Украины и её законами, с учетом международных правовых норм.

4. Основные направления деятельности Центра

4.1. К основным направлениям деятельности Центра относятся:

- поддержка связей и информационный обмен с объединениями соотечественников, проводящими работу в рамках действующего законодательства;

- мониторинг правового положения соотечественников и случаев нарушения их прав и законных интересов на территории государства Украина;

- оказание помощи неправительственным организациям и группам активистов в их деятельности, направленной на защиту прав российских соотечественников;

- оказание информационной, методической, организационной и правовой помощи соотечественникам и организациям соотечественников в их работе, направленной на обеспечение прав, свобод и их законных интересов;

- подготовка предложений органам государственной власти, правоохранительным органам, депутатам советов всех уровней, общественным организациям о возможной их реакции в случае нарушения прав российских соотечественников;

- оказание информационной, консультационной правовой и иной помощи соотечественникам и их организациям в отстаивании ими своих законных прав, свобод, интересов.

4.2. Центр не оказывает информационную и правовую консультационную помощь в следующих случаях:

- при анонимных обращениях;
- уголовное преследование за уголовно наказуемые преступления (за исключением случаев незаконного обвинения соотечественников в деяниях, которые они не совершали);

- бытовые и семейные правоотношения (бракоразводные процессы, бытовые конфликты, раздел имущества и т.п.);

- конфликты, связанные с дорожно-транспортными происшествиями;

- конфликты, связанные с защитой прав потребителей, в том числе в сфере ЖКХ;

- внутрикорпоративные конфликты и конфликты между юридическими лицами;

- любые правовые конфликты, связанные с взаимоотношениями с иностранными государствами.

4.3. Приоритетные направления работы Центра:

Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надёжной защищённости публичных интересов.

«Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», 4 мая 2011 года

правовой поддержки соотечественников

- повышение правовой грамотности соотечественников путем выпуска и распространения специализированной печатной продукции, методических рекомендаций, проведения конференций, семинаров;

- издание специализированных дополнительных тематических правовых блоков в «Газете для соотечественников «Русская ПРАВДА», в частности - правового приложения «НАШЕ ПРАВО»;

- создание и ведение тематических страниц в сети Интернет;

- защита прав соотечественников, живущих на территории государства Украина, в частности - права на свободное использование родного русского языка во всех сферах жизни в обществе и государстве;

- проведение информационных кампаний по популяризации русского языка, а также в поддержку идей сделать русский язык официальным и государственным;

- защита прав соотечественников на использование близких им культурных ценностей, на возможность обитания в привычной для них социально-культурной среде - среде общерусского языкового поля и общерусской культуры (цивилизации);

- защита прав пенсионеров, ветеранов Великой Отечественной войны;

- защита соотечественников от любых нападок националистического толка, ущемляющих законные права и свободы, гарантированные Конституцией и законодательством государства Украина;

- консультирование соотечественников по правовым и общим вопросам, касающимся переезда на постоянное место жительства в Российскую Федерацию или по вопросам временного въезда на территорию Российской Федерации для работы, учебы и т.п.

4.4. Центр рассматривает работу, направленную на более эффективную реализацию Госпрограммы содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, как одно из важных направлений по обеспечению реализации прав российских соотечественников, особенно учитывая тот факт, что многие проблемы, связанные с участием в Го-

спрограмме, носят общеправовой или юридический характер.

5. Виды оказываемой правовой помощи

5.1. Центр даёт письменные юридические консультации:

- составление юридического заключения;

- составление правовой справки по законодательству;

- подготовка проектов документов;

- предоставление «дорожных карт», инструкций, рекомендаций по различным направлениям организации соотечественниками и их объединениями работы по защите своих прав, свобод, интересов.

5.2. Центр не даёт консультации по телефону. Краткую информацию о деятельности Центра, необходимую для подачи заявки на консультирование, можно получить по телефону в Киеве (044) 223-05-43.

Устные консультации проводятся Центром только в случае необходимости разъяснения содержания документов, составленных в письменном виде.

5.3. В том случае, если в ходе консультаций окажется, что обратившемуся в Центр за поддержкой соотечественнику необходима защита интересов в суде, данный вид юридической помощи может оказываться на основании дополнительного письменного соглашения с привлечением соответствующих организаций или адвокатов.

5.4. Центр может оказывать соотечественникам и их объединениям информационную помощь по широкому спектру вопросов и проблем, связанных с реализацией национально-культурных и других прав и интересов российских соотечественников, проживающих на территории государства Украина, а также с реализацией их законных прав и интересов во время пребывания на территории Российской Федерации и других государств.

6. Порядок предоставления правовой помощи

6.1. Для получения правовой помощи лицо записывается на при-

Нет человека, стоящего выше или ниже закона; и мы не должны спрашивать у человека разрешения на то, чтобы потребовать у него подчиниться закону. Подчинение закону истребуется по праву, а не выпрашивается, как милость. Теодор Рузвельт

ем путем обращения по телефону (044) 223-05-43, электронной почте pravcentr2013@gmail.com или лично обратившись к представителю Центра (во время проведения публичных мероприятий Центром, Редакцией газеты «Русская ПРАВДА»).

Каждый соотечественник, обратившийся к представителю Центра по телефону, извещается, что немедленное получение консультации невозможно, так как материалы консультации требуют времени для подготовки и предварительной передачи Центру необходимой информации, предусмотренной этим Положением. В случае согласия заявителю назначается дата и время консультации. При этом посетитель кратко излагает свою правовую проблему и предоставляет контактные данные: ФИО (наименование), номер телефона, адрес электронной почты. Посетитель извещается о том, какие документы или копии документов, относящиеся к делу, он должен предоставить в ходе приема.

6.2. Пришедшему на прием посетителю предлагается заполнить Анкету посетителя Центра. На основании заполненных Анкет посетителя ведется учет предоставляемой Центром помощи.

6.3. Во время приёма представитель Центра производит опрос посетителя, выясняя причины обращения, характер правовой проблемы, последовательность событий и все юридически значимые факты. Посетитель передаёт представителю Центра копии относящихся к делу документов и другие материалы. Посетителю назначается время следующей встречи.

6.4. Во время второй встречи посетителю Центра выдается необходимая письменная консультация (информация), а при необходимости устно разъясняются положения документа.



Приложение 1

**Центр информационной
и правовой поддержки
соотечественников при Редакции
газеты «Русская ПРАВДА»**

**Анкета
посетителя Центра**

1. Дата
2. ФИО посетителя (наименование организации), гражданство (место регистрации)
3. Дата рождения (дата создания организации)
4. Адрес (место нахождения)
5. Контактный телефон
6. Адрес электронной почты
7. Краткое описание возникшей проблемы
8. Расписка посетителя в том, что он осознает, что качество правовой помощи напрямую зависит от полноты предоставленных сведений и что доверяет Центру информацию.
9. Подпись посетителя
10. Фамилия и подпись представителя Центра

▶▶▶ 6.5. В заключение посетителю предлагается заполнить итоговый Опросный лист. По Опросным листам определяется эффективность предоставляемой соотечественникам информационной и правовой помощи.

6.6. Центр ведет переписку, осуществляет консультации, принимает материалы (кроме копий официальных документов и копий переписки с официальными органами) только на русском языке.

Приложение 2

**Центр информационной
и правовой поддержки
соотечественников при Редакции
газеты «Русская ПРАВДА»**

**Опросный лист
посетителя Центра**

1. Дата
2. ФИО посетителя (наименование организации), гражданство (место регистрации)
3. Из какого источника получена информация о работе Центра?
4. По вашему мнению, оказанная вам консультация была качественной?
5. Насколько помогла консультация Центра в решении вашего вопроса?
6. Выскажите Ваши предложения по улучшению работы Центра?
7. Дата и подпись

6.7. Не реже одного раза в месяц - в рамках «Дней Русской ПРАВДЫ» Центр проводит с соотечественниками коллективные встречи для обсуждения наиболее актуальных и общих вопросов и проблем в области информационной и правовой поддержки и защиты прав и интересов российских соотечественников.

6.8. Информация о мероприятиях, проводимых Центром, публикуется на страницах «Газеты для соотечественников «Русская ПРАВДА», на Интернет-портале «Русские на Украине» (www.rus.in.ua) и Официальном Интернет-представительстве ВКСОРС (<http://vksors.org.ua>), а также распространяется по базе адресов электронной почты организаций соотечественников, их активистов и СМИ.

**7. Мониторинг нарушения
прав соотечественников и
предоставляемой правовой
помощи, использование
полученной информации**

7.1. Центр ведет мониторинг своей деятельности путем систематизации информации, полученной из Анкет посетителя Центра и Опросного листа посетителя Центра.

Также Центр всеми законными и доступными способами, в том числе обращаясь к гражданам, государственным и общественным учреждениям, органам, организациям собирает информацию и любые материалы о нарушении прав, свобод, в частности национально-культурных, языковых, образовательных и иных прав соотечественников на территории государства Украина.

Центр обращается ко всем заинтересованным лицам и организациям с просьбой соответствующие материалы направлять почтой в адрес: Объединение «Русское Содружество» (Центр), А/Я 360-В, г.Киев, 01001, при этом дублировать материалы по электронной почте, направляя по адресу Центра информационной и правовой поддержки соотечественников: (pravcentr2013@gmail.com) или в Редакцию газеты «Русская ПРАВДА» (rku@list.ru).

Все материалы (кроме копий официальных документов и копий переписки с официальными органами) Центр принимает только на русском языке.

На основании полученной информации делаются заключения о наиболее

типичных нарушениях прав соотечественников.

7.2. Центр оставляет за собой право на открытую публикацию всех присылаемых материалов на страницах «Газеты для соотечественников «Русская ПРАВДА», а также на Интернет-портале «Русские на Украине» (www.rus.in.ua).

7.3. Центр через средства массовой информации освещает проблемы, связанные с нарушениями прав соотечественников, а также ведет разъяснительную работу, направленную на повышение правовой грамотности соотечественников, описывает права и возможные способы законной их защиты в случае нарушения.

7.4. Центр на основе анализа своей работы и анализа работы других организаций составляет обращения к органам государственной власти и к органам местного самоуправления с требованиями об устранении нарушения законных прав соотечественников.

7.5. Совместно с Редакцией печатного издания - «Газеты для соотечественников «Русская ПРАВДА» Центр осуществляет мероприятия для более полного использования прав, предоставляемых законодательством журналистам и средствам массовой информации, для обеспечения работы, направленной на защиту прав и интересов соотечественников, в частности - создает корреспондентские бюро с целью организации мониторинга нарушения прав соотечественников на местах.

7.6. В случаях, если вопросы, касающиеся прав и свобод соотечественников (и других категорий граждан и лиц без гражданства, живущих на территории Украины) не имеют должного законодательного регулирования, Центр обращается со своими предложениями к органам или к лицам, имеющим право законодательной инициативы - с целью внесения изменений в законы и нормативно-правовые акты.

***Положение о Центре будет дорабатываться и корректироваться по мере накопления опыта практической работы. Ждём от Вас, уважаемые соотечественники и единомышленники, не только вопросов о том, как реализовать Ваши права или защитить их, но также и предложений по улучшению работы Центра, по тематике публикаций правового приложения «НАШЕ ПРАВО».**

Внесудебная защита: ДОСТУПНО КАЖДОМУ

В реальной жизни права человека часто нарушаются. И некоторые люди, чьи права нарушены, начинают их отстаивать - выходят на пикеты, пишут «открытые письма президенту» и выставляют их где-то в интернете, направляют злобные заметки в СМИ и различные инстанции, расклеивают листовки на заборах, другими словами, тратят массу времени и энергии, при этом часто получая результат близкий к «0».

Ну, представьте себе, чтобы президент государства или генпрокурор читал ваше обращение в «Одноклассниках»? Или вы думаете, что его прочитает кто-то из Администрации первого лица государства и быстренько, озаботившись Вашими проблемами, доложит «боссу»? Как бы ни так!

А может премьер-министру любопытно, что напишут о нем в районной оппозиционной малотиражной газетенке? Да в большинстве случаев ему это совершенно всё безразлично, что бы при этом не говорилось с экранов телевизоров и с высоких трибун.

А может мэр города ходит по вечерам и читает листовки, расклеенные на гаражах и заборах в дальнем микрорайоне? Нет, мэр иногда ходит днем по центральной улице в окружении свиты. При этом все листовки заблаговременно содраны, а все надписи тщательно закрашены.

А кому не известна новость: «Сегодня несколько десятков человек с транспарантами собралось у здания областной администрации. Никто из представителей власти не вышел к пикетчикам...»?

Некоторые люди, защищая свои права, вообще доходят до беспредела: бьют витрины магазинов, жгут машины, забрасывают обидчиков бутылками с горячей смесью или вытворяют тому подобное, не только перенапрягая нервы правоохранителей, но и зачастую тем самым грубо нарушают права сограждан на мирную и безопасную жизнь. Такая «правозащитная деятельность» иногда заканчивается уголовным преследованием и даже тюрьмой...

Да, жизнь наша такова. В то же время в современном цивилизованном обществе каждый человек, если он не ограничен в правах (например, осужденный преступник), имеет множество гарантированных государством возможностей для отстаивания своих законных прав и свобод.

Конституция также гарантирует всем гражданам, лицам без гражданства и временно пребывающим на территории государства иногосударственным гражданам равные права, а следовательно - и равные возможности защиты своих прав.

Что же на самом деле можно отнести к законным и эффективным способам правовой защиты? Вот основные:

1. Урегулирование путем переговоров с достижением между сторонами взаимоприемлемых условий. Этот способ действует в том случае, когда обе стороны готовы к сотрудничеству.

2. Урегулирование в третейском суде (арбитраже). Третейский суд - это

институт саморегулирования гражданского общества, который осуществляет разрешение гражданско-правовых споров на основе взаимного волеизъявления сторон (третейского соглашения). Третейский арбитраж - один из видов альтернативного урегулирования споров, когда стороны по взаимной договоренности выбирают арбитров для решения своего спора.

3. Урегулирование в суде, точнее в Судебной системе Украины (ССУ), которая состоит из различных судов (структура ССУ показана на схеме). Отстаивать свои права в суде не только можно, но и нужно. Однако, если есть возможность решить свои проблемы, не доводя дело до суда, значит так и нужно поступить. И это разумно и рационально.

4. Внесудебного (досудебного) урегулирования, когда две стороны не могут договориться между собой. В большинстве случаев достаточно грамотных действий лица, права которого нарушены, и проблема будет решена. Если во внесудебном порядке не удалось отстоять свои права, тогда можно идти и в суд. В данном материале мы рассмотрим наиболее общие вопросы организации защиты своих законных прав, используя именно внесудебные методы.



Судебная система Украины				
Суд конституционной юрисдикции Конституционный Суд Украины	Суды общей юрисдикции			
	Верховный Суд Украины			
	Высший специализированный суд Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел	Высший хозяйственный суд Украины	Высший административный суд Украины	
	Отстаивать свои права в суде не только можно, но и нужно. Если есть возможность решить свои проблемы, не доводя дело до суда, значит так и нужно поступить!	Апелляционные суды областей, Апелляционные суды городов Киев и Севастополь, Апелляционный суд Автономной Республики Крым по рассмотрению гражданских и уголовных дел, дел об административных правонарушениях	Апелляционные хозяйственные суды в апелляционных округах	Апелляционные административные суды в апелляционных округах
Районные, районные в городах, городские и районные суды по рассмотрению гражданских и уголовных дел, дел об административных правонарушениях		Хозяйственные суды Автономной Республики Крым, областей, городов Киев и Севастополь	Окружные административные суды, а также другие суды, предусмотренные процессуальным законом	


Закон «Об обращении граждан»

2 октября 1996 года президент Л.Кучма подписал принятый Верховной Радой Закон Украины №393/96-ВР «Об обращении граждан» (далее для краткости будем употреблять термин «закон»).

Этот закон урегулировал вопросы практической реализации лицами, находящимися на территории государства Украина, предоставленного им Конституцией Украины (далее - Конституция) права вносить в органы государственной власти, объединения граждан и коммерческие предприятия предложения об улучшении их деятельности, вскрывать недостатки в работе, обжаловать действия должностных лиц, государственных и общественных органов, а также руководителей коммерческих предприятий.

Закон обеспечил большие возможности для участия в управлении государственными и общественными делами, для воздействия на улучшение работы органов государственной власти и местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций независимо от форм собственности, для отстаивания своих прав и законных интересов и восстановления их в случае нарушения.

Статьей 1 закон определяет: «Граждане Украины имеют право обратиться в органы государственной власти, местного самоуправления, объединения граждан, на предприятия, в учреждения, организации независимо от форм собственности, средства массовой информации, к должностным лицам в соответствии с их функциональными обязанностями с замечаниями, жалобами и предложениями, касающимися их уставной деятельности, заявлениями или ходатайствами о реализации своих социально-экономических, политических и личных прав, законных интересов, с жалобами на их нарушения. Военнослужащие, работники органов внутренних дел и государственной безопасности имеют право подавать обращения, не касающиеся их служебной деятельности».

 **Лица, не являющиеся гражданами Украины и законно находящиеся на ее территории, имеют такое же право на подачу обращения, как и граждане Украины, если иное не предусмотрено международными договорами.**

По сути, Закон дает право направлять обращения в защиту своих

законных прав в любые органы и организации, за исключением силовых ведомств (порядок обращения в которые регулируется профильными законами). Частичным исключением здесь являются частные коммерческие предприятия и общественные организации: если оные не нарушили ваши права, вы не имеете законной возможности вмешиваться в их деятельность. Зато все, что касается органов государственного и местного самоуправления, государственных организаций и учреждений - тут широкое поле для отстаивания своих прав.

Законом определены следующие виды обращений:

Предложение - обращение, где высказывается предложение, рекомендация относительно деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, депутатов всех уровней, должностных лиц, а также высказываются мнения об урегулировании общественных отношений и условий жизни, совершенствовании правовой основы государственной и общественной жизни, социально-культурной и иных сфер деятельности государства и общества.

Заявление - обращение с просьбой о содействии в реализации закрепленных Конституцией и действующим законодательством прав и интересов или сообщении о нарушении действующего законодательства либо недостатках в деятельности предприятий, учреждений, организаций независимо от форм собственности, народных депутатов Украины, депутатов местных советов, должностных лиц, а также высказывание мнения относительно нарушения их деятельности.

Ходатайство - письменное обращение с просьбой о признании за лицом соответствующего статуса, прав либо свобод и т.п.

Жалоба - обращение с требованием о восстановлении прав и защите законных интересов, нарушенных действиями (бездействием), решениями государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, объединений граждан, должностных лиц. (В дальнейшем по тексту будет в основном использоваться термин «Обращение», однако, поскольку обращения чаще всего бывают в виде жалоб, можно подразумевать эти термины как равнозначные).

К решениям, действиям (бездействиям), которые согласно закону могут быть обжалованы, относятся такие, которыми:

- нарушены права и законные интересы либо свободы гражданина (группы граждан);

- созданы препятствия для осуществления гражданином его прав и законных интересов либо свобод;
- незаконно возложены на гражданина какие-либо обязанности или он незаконно привлечен к ответственности.


Как подать обращение

Правильно определяем адресата

Первое, что необходимо знать, если вы решили подать обращение - его нельзя подать куда угодно и по какому угодно поводу. Статья 12 закона определяет, что его действие не распространяется на порядок рассмотрения заявлений и жалоб, установленный уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным, трудовым законодательством и законодательством о защите экономической конкуренции.

Другими словами, прежде чем писать обращение, нужно проанализировать и определить - кто должен быть «получателем» обращения. Например, если вы подозреваете своего соседа в убийстве, нужно писать заявление в правоохранительные органы (там свои правила), а не на имя начальника «Общества защиты прав потребителей». Так же не стоит писать на имя городского головы заявление с просьбой разделить ваше семейное имущество по случаю развода - это прямая юрисдикция районного суда.

Кроме того, необходимо учесть, что согласно статье 16 закона, обращение в виде жалобы подается в порядке подчиненности высшему органу или должностному лицу. То есть, жалоба подается в непосредственно вышестоящий руководящий орган (должностному лицу). Если направить жалобу президенту на заместителя председателя районной администрации, все равно жалоба «спустится вниз по лестнице» и попадет к главе районной администрации.

 **Подача обращения не лишает заявителя права обратиться в суд по тому же вопросу в соответствии с действующим законодательством.**

Правильно составляем обращение

Статьей 5 закон определяет требования к обращению, адресованному органам государственной власти и местного самоуправления, предприятиям, учреждениям, организациям независимо от форм собственности, объединениям граждан или должностным лицам, к полномочиям кото-

рых относится решение поставленных в обращениях вопросов.

Граждане имеют право обращаться в органы государственной власти, местного самоуправления, на предприятия, в учреждения, организации независимо от форм собственности, а объединения граждан на предприятия, к должностным лицам - на украинском или другом языке, приемлемом для сторон.

Нелирическое отступление. Учитывая, повсеместную «практику» когда от нас требуют обращения в государственные органы и органы местного самоуправления на «государственной мове», рекомендуем как можно чаще писать обращения именно на повсеместно используемом русском языке. А получаемые Вами ответы, особенно если они требуют употреблять «исключительно государственный язык», направлять в Редакцию газеты, в созданный при ней Центр информационной и правовой поддержки соотечественников в качестве фиксации таких случаев. Разумеется, это не следует делать в случаях, где время - решающий фактор, когда, например, от отсутствия волокиты зависит здоровье или жизнь человека.

В обращении должны быть указаны фамилия, имя, отчество заявителя (заявителей), место жительства (крайне желательно указать контактные телефоны). Необходимо убедительно и по возможности кратко изложить суть поставленного вопроса, замечания, предложения, заявления, жалобы, просьбы или требования. Обращение должно быть собственноручно подписано заявителем (заявителями) с указанием даты.

В соответствии со статьей 10 закона запрещается выяснение о заявителе данных, не касающихся сути обращения.

К обращению, для его более активного и быстрого рассмотрения, необходимо приложить имеющиеся у заявителя решения или копии решений, принимавшиеся по его обращениям ранее, а также другие документы, необходимые для рассмотрения вопроса и принятия решения.

Если к обращению прилагаются документы, внизу обращения необходимо написать «Приложение» с перечнем прилагаемых документов, с указанием количества листов. Образец обращения (жалобы) приводится. Здесь мы специально взяли «отвлеченную» тему для образца - главное, чтобы было понятно, как работает принцип, и применять его во всех случаях, по всем поводам, когда жизнь

заставляет решать возникающие проблемы, опираясь за возможности, предоставляемые законом.

Если не соблюдено хотя бы одно из указанных требований, обращение скорее всего будет возвращено заявителю с указанием причины (в срок не позднее 10 дней). Во всяком случае это требование закона.

Закон устанавливает, что обращение может быть устным (записанным должностным лицом на личном приеме), но как говорится в народной поговорке: «Слово не воробей, вылетит - не поймаешь!» - эффективность устных обращений крайне мала.

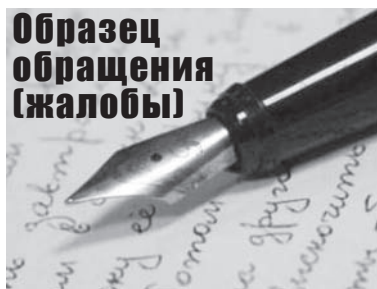
Правильно отправляем обращение

Подать письменное обращение можно тремя способами:

1. Подать лично. При этом с собой необходимо иметь документ, удосто-

веряющий личность (как правило, документы кроме паспорта не принимаются), и копию обращения. Лицо, принимающее обращение, должно его зарегистрировать, присвоить входящий номер и на копии, которая остается у заявителя, сделать отметку: входящий номер, дата и подпись. Желательно потребовать заверить подпись лица, принимающего обращение, штампом или печатью.

2. Подать через уполномоченное лицо - процедура идентичная предыдущей. Отличается от нее требованием, прописанным в законе: «через уполномоченное лицо, если эти полномочия оформлены в соответствии с действующим законодательством». На практике это означает, что потребуют нотариально заверенную доверенность. Оформлять доверенность - дело хлопотное и дорогостоящее, поэтому второй способ можно считать самым неприемлемым. ►►►



Начальнику Транспортного управления ЖКХ г. Жучинска Жуку 3.3.

Правдина Вилена Виленовича, проживающего по адресу: ул. Трансформаторная, 2-а, г. Жучинск, Украина, 10101 тел. 090 202 33 44

ЖАЛОБА

Я, Правдин В.В., проживаю в частном доме по адресу: улица Трансформаторная, 2-а. Ворота моего гаража, находящегося на моем земельном участке, выходят на улицу Трансформаторная. От проезжей части улицы гараж отделяют 2 метра тротуара и 6 метров газона. Из ворот гаража на проезжую часть улицы Трансформаторной имеется заасфальтированный выезд, который я обустроил за свои средства.

На протяжении полутора месяцев, ежедневно, в восемь часов утра выезд занимает мусорная машина (государственный номер 554-43 ЖЖ), на дверках которой надпись «Транспортное управление ЖКХ г. Жучинска», и простаивает там до двенадцати часов.

На все мои ежедневные обращения к водителю автомобиля (Борсюк Б.Б., проживает по адресу: ул. Трансформаторная, 2-б) о том, что я не могу пользоваться своим автомобилем из-за того что перегорожен проезд, слышу только его грубые ответы: «Кто раньше встает, тому Бог дает» и «меньше спать надо».

Я пожилой человек, пенсионер, инвалид 2 группы, считаю, что имею право на выезд из своего гаража в то время, когда это мне необходимо, а для стоянки грузовой машины тротуар улицы Трансформаторная вообще малоподходящее место.

Прошу Вас устранить препятствия для выезда из моего гаража, которые создает автомобиль подчиненного Вам автохозяйства.

Согласно ст.20 ЗУ «Об обращении граждан» прошу мои нарушенные права устранить немедленно.

Приложение:

1. Копия документа об инвалидности;
2. Фотографии с цифровой датой и временем (всего 28 шт.).

В.В.Правдин

/Подпись/

01.04.2013 г.

▶▶▶ 3. Отправить по почте. Почтовая доставка - это самый простой способ отправить обращение. Но нужно знать некоторые тонкости. Для того, чтобы почтовое отправление не проигнорировал получатель, его нужно правильно оформить:

- в адресе и наименовании получателя не должно быть ошибок;

- отправление нужно оформить заказным письмом (тогда оно точно не потеряется) или ценным с описью вложения (тогда у получателя не будет возможности заявить что «там лежало «не то»). Опись вложения заполняется на почтовых бланках в 2 экземплярах. В описи нужно написать название документа (обращение, жалоба, и т.п.), адресата и перечислить приложения (если такие имеются) с указанием количества листов. Почтовое отделение заверит почтовым штемпелем опись вложения. Один экземпляр описи возвращается отправителю, второй вкладывается в почтовое отправление;

- отправление нужно оформить с уведомлением о вручении (уведомление заполняется на почтовом бланке; когда получателю придет корреспонденция, отправитель получит об этом уведомление по почте с указанием даты и подписью адресата).


Оформленное с учетом указанных требований почтовое отправление будет стоить около 13 - 15 грн. Взамен отправитель получает почтовые документы, которые пригодятся в случае дальнейшего разбирательства, и экономит время на хождении по инстанциям.

Однако, хотя отправка обращения заказным письмом и является одним из наиболее качественных методов, но имеются «подводные камни». Как показывает опыт, хитрые разработчики почтовых правил и соответствующих нормативно-правовых актов «не учли», что должностное лицо, которое в учреждении принимает почту, обязано получать письма с описью вложения лишь в том случае, если между почтовым отделением и учреждением заключен соответствующий договор на доставку пакета непосредственно в учреждение. Но и здесь нередки случаи, когда чиновники просто отказываются получать ценные почтовые отправления. А в том случае, если договора о доставке нет, чиновник просто не пойдет на почту за Вашим письмом.


В итоге, если Вы живёте в том населенном пункте, где находится и получатель Вашего обращения, наиболее надежным остается, конечно, личная подача. К вопросам же о проблемах и методах работы с почтой мы будем возвращаться неоднократно.


Получение адресатом обращения


Если обращение оформлено правильно, адресат не имеет права отказать в его принятии.

 **Обращения, оформленные надлежащим образом и поданные в установленном порядке, подлежат обязательному принятию и рассмотрению (статья 7 закона).**


Может оказаться, что вопросы, поставленные в обращении, полученном органом государственной власти, учреждением, предприятием, и т.п. независимо от форм собственности, или их должностными лицами, не входят в их компетенцию. Тогда обращение в срок не более пяти дней должно пересылаться по принадлежности соответствующему органу или должностному лицу, о чем сообщается заявителю, подавшему обращение.

 **Не допускается безосновательная передача рассмотрения обращения другим органам (статья 19 закона).**


 **Законом запрещается направлять жалобы для рассмотрения тем органам или должностным лицам, действия либо решения которых обжалуются.**


 **Запрещается отказ в принятии и рассмотрении обращения со ссылкой на политические взгляды, партийную принадлежность, пол, возраст, вероисповедание, национальность гражданина, незнание языка обращения.**

Отказать заявителю в рассмотрении его обращения могут в случае, если не указан адрес, нет подписи заявителя (заявителей) или невозможно признать авторство. Такое обращение признается анонимным, а по действующему законодательству никакие анонимные документы не подлежат рассмотрению. Также статьей 8 закона устанавливается, что не принимаются к рассмотрению повторные обращения одним и тем же органом, от одного и того же заявителя по одному и тому же вопросу. Если принято решение об отказе в рассмотрении обращения, об этом сообщается заявителю.

 **В соответствии со статьей 9 закона запрещается преследование граждан и членов их семей за подачу обращения в органы государственной власти, местного самоуправления, на предприятия, в учреждения, организации независимо от форм собственности,**

объединения граждан, должностным лицам за критику в обращении их деятельности и решений.


 **Статья 10 закона не допускает разглашение без согласия заявителей сведений, полученных из обращений, об их личной жизни и другой информации, если это ущемляет права и законные интересы граждан.**

 **В соответствии с 11 статьей закона полученные объединениями граждан и коммерческими предприятиями обращения с замечаниями и предложениями относительно их деятельности рассматриваются этими объединениями и предприятиями и их органами в соответствии с уставами, а заявления и жалобы на ущемление или нарушение ими прав граждан - согласно закону «Об обращениях граждан».**

Если же обращение, поданное в органы государственной власти и местного самоуправления, предприятия, учреждения, организации независимо от форм собственности, соответствует требованиям, установленным законом, должностные лица обязаны рассмотреть обращение и сообщить заявителю о результатах рассмотрения.

Что нужно знать о порядке рассмотрения обращений

Орган (его должностное лицо), куда поступило обращение, обязан объективно и своевременно рассмотреть обращение, руководствуясь действующим законодательством, и принять решение, при этом обеспечив выполнение требований законодательства.

 **В соответствии со статьей 21 закона органы государственной власти, местного самоуправления, предприятия, учреждения, организации независимо от форм собственности, объединения граждан, должностные лица, рассматривающие обращения, не имеют право взимать за это плату. Разумеется, если иное не установлено другими законами.**

Если принято решение об отказе в удовлетворении требований, изложенных в обращении, оно доводится до сведения заявителя в письменной форме со ссылкой на закон и с изложением мотивов отказа, а также с разъяснением порядка обжалования принятого решения.

Жалоба на решение может быть подана в орган или должностному лицу высшего уровня в течение одного года с момента его принятия, но

не позднее одного месяца со времени ознакомления заявителя с принятым решением. Жалобы, поданные с нарушением указанного срока, не рассматриваются.

Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен органом или должностным лицом, рассматривающим жалобу.

Решение высшего государственного органа, который рассматривал обращение, в случае несогласия с ним, может быть обжаловано в суд в срок, предусмотренный законодательством.

Заявитель имеет право при рассмотрении его обращения:

- лично излагать аргументы лицу, занимающемуся проверкой обращения, и принимать участие в проверке поданного обращения;

- знакомиться с материалами проверки (в случае принятия решения об ограничении доступа заявителя к соответствующей информации при рассмотрении его обращения, заявителя должны ознакомить с письменным мотивированным постановлением по этому вопросу);

- представлять дополнительные материалы или настаивать на их запросе органом, рассматривающим обращение;

- присутствовать при рассмотрении обращения;

- пользоваться услугами адвоката или представителя организации, осуществляющей функцию оказания правовой защиты (поддержки), оформив это полномочие в установленном законом порядке;

- получить письменный ответ о результатах рассмотрения обращения;

- требовать возмещения ущерба, если он явился результатом нарушения установленного порядка рассмотрения обращений.



Органы (должностные лица), рассматривающие обращения, обязаны:

- безотлагательно принимать меры к прекращению неправомерных действий, выявлять, устранять причины и условия, способствовавшие нарушениям;

- обеспечивать восстановление нарушенных прав, реальное выполнение принятых в связи с обращением решений;

- принимать меры по возмещению в установленном законом порядке материального ущерба, если он был причинен заявителю в результате ущемления его прав или законных интересов, решать вопросы об ответственности лиц, по вине которых было допущено нарушение (ст. 19 закона).

Срок рассмотрения обращений

В соответствии со статьей 20 закона решения по обращениям должны приниматься в срок не более одного месяца со дня их поступления (по дате получения), а те, которые не нуждаются в дополнительном изучении, - безотлагательно, но не позднее пятнадцати дней со дня их получения. Если для решения вопроса необходим больший срок, руководитель органа, рассматривающего обращение, может установить больший срок, о чем письменно сообщается заявителю. При этом общий срок не может превышать сорока пяти дней. По обоснованному письменному требованию заявителя срок рассмотрения может быть сокращен от срока, установленного указанной статьей.



Заявители, имеющие льготы, установленные законодательством, имеют право на первоочередное рассмотрение их обращений.

Ответственность за нарушение Закона



Лица, виновные в нарушении закона «Об обращениях граждан», несут гражданскую, административную или уголовную ответственность, предусмотренную законодательством (статья 24 закона).

Ответственность органов (должностных лиц)

Статья 25 закона определяет порядок возмещения ущерба заявителю, причиненного нарушением требований закона:

«В случае удовлетворения жалобы орган или должностное лицо, принявшие неправомерное решение по обращению гражданина, возмещают ему причиненный материальный ущерб, связанный с подачей и рассмотрением жалобы, обоснованные расходы, понесенные в связи с выездом для рассмотрения жалобы по требованию соответствующего органа, и утраченный за это время заработок. Споры о взыскании расходов рассматриваются в судебном порядке.

Гражданину по его требованию и в порядке, установленном действующим законодательством, может быть возмещен моральный ущерб, причиненный неправомерными действиями или решениями органа либо должностного лица при рассмотрении жалобы. Размер возмещения морального (неимущественного) ущерба в денежном выражении определяется судом».

Ответственность заявителя

Необходимо огорчить «любителей писать кляузы» на всех и вся - закон предусматривает также ответственность заявителей за подачу обращений противоправного характера.

Например, статья 26 определяет, что подача заявителем обращения, содержащего клевету и оскорбления, дискредитацию органов государственной власти, органов местного самоуправления, объединений граждан и их должностных лиц, руководителей и других должностных лиц предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, призывы к разжиганию национальной, расовой, религиозной вражды и иным действиям, влечет ответственность, предусмотренную действующим законодательством.

А статья 27 устанавливает, что расходы, понесенные органом государственной власти, местного самоуправления, предприятием, учреждением, организацией независимо от форм собственности, объединением граждан, средствами массовой информации в связи с проверкой обращений, содержащих заведомо ложные сведения, могут быть взысканы с заявителя по решению суда.

Контроль над соблюдением Закона

Согласно закону, контроль над его соблюдением ведут все, начиная с президента Украины и заканчивая сельскими советами. Естественно, что контроль ведется вышестоящими инстанциями по отношению к нижестоящим, подчиненным им органам. Надзор же за соблюдением закона осуществляется генеральным прокурором Украины и подчиненными ему прокуратурами.

Закон

«О Прокуратуре»

Часто бывает так, что для отстаивания своих законных прав самым эффективным способом является обращение в прокуратуру. Но тут сразу надо предупредить, что: «чтобы «доставать» прокуратуру своими проблемами, нужно быть уверенным в своей правоте на 100%. Это связано с тем, что у прокуратуры очень широкие государственные функции и очень широкие полномочия.

Так, статья 19 Закона Украины «О прокуратуре» определяет полномочия последней:

Предметом надзора за соблюдением и применением законов является:

1) соответствие актов, издаваемых всеми органа-



►►► ми, предприятиями, учреждениями, организациями и должностными лицами, требованиями Конституции Украины и действующим законом;

2) соблюдение законов о неприкосновенности личности, социально-экономических, политических, личных правах и свободах граждан, защите их чести и достоинства, если законом не предусмотрен другой порядок защиты этих прав;

3) соблюдение законов, касающихся экономических, межнациональных отношений, охраны окружающей среды, таможни и внешнеэкономической деятельности.

Проверка исполнения законов проводится по заявлениям и другим сообщениям о нарушении законности, требующим прокурорского реагирования, а при наличии поводов - также по собственной инициативе прокурора. Прокуратура не подменяет органы ведомственного управления и контроля и не вмешивается в хозяйственную деятельность, если такая деятельность не противоречит действующему законодательству.

Если сказать проще - в сферу деятельности прокуратуры входит всё, что можно придумать (речь, конечно, идет о делах на территории государства).

А статья 20 того же закона гласит:

При осуществлении прокурорского надзора за соблюдением и применением законов прокурор имеет право:

1) беспрепятственно по удостоверению, подтверждающему занимаемую должность, входить в помещения органов государственной власти и органов местного самоуправления, объединений граждан, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, подчиненности или принадлежности, в воинские части, учреждения без специальных пропусков, где такие введены; иметь доступ к документам и материалам, необходимым для проведения проверки, в том числе по письменному требованию, и содержащим коммерческую тайну или конфиденциальную информацию. Письменно требовать представления в прокуратуру для проверки указанных документов и материалов, выдачи необходимых справок, в том числе относительно операций и счетов юридических лиц и других организаций, для решения вопросов, связанных с проверкой. Получение от банков информации, содержащей банковскую тайну, осуществляется в порядке и

объеме, установленными Законом Украины «О банках и банковской деятельности»;

2) требовать для проверки решения, распоряжения, инструкции, приказы и другие акты и документы, получать информацию о состоянии законности и мерах по ее обеспечению;

3) требовать от руководителей и коллегиальных органов проведения проверок, ревизий деятельности подчиненных и подконтрольных предприятий, учреждений, организаций и других структур независимо от форм собственности, а также выделения специалистов для проведения проверок, ведомственных и вневедомственных экспертиз;

4) вызывать должностных лиц и граждан, требовать у них устных или письменных пояснений в отношении нарушений закона.

При выявлении нарушений закона прокурор или его заместитель в пределах своей компетенции имеют право:

1) опротестовывать акты премьер-министра Украины, Кабинета Министров Украины, Совета Министров Автономной Республики Крым, Министерств и других центральных органов исполнительной власти, исполнительных органов местных Советов, предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, а также решений и действий должностных лиц;

2) вносить представление или протест на решение местных Советов в зависимости от характера нарушений;

3) возбуждать в установленном законом порядке уголовные дела, дисциплинарное производство или производство об административном правонарушении, передавать материалы на рассмотрение общественных организаций;

4) выдавать предписания об устранении очевидных нарушений закона;

5) вносить представления в государственные органы, общественные организации и должностным лицам об устранении нарушений закона и условий, им содействовавших;

6) обращаться в суд с заявлением о защите прав и законных интересов граждан, государства, а также предприятий и других юридических лиц.



У прокуратуры самые широкие полномочия в государстве, чтобы защитить ваши права и свободы, но, прежде чем написать заявление в прокуратуру, нужно хорошенько подумать...

Для иллюстрации можно привести такой банальный пример:

Человек два года работал в коммерческом предприятии без оформления документов (как сейчас модно говорить - получал зарплату «в конверте»), решил уволиться, а ему не выплачивают деньги за два последних месяца. Что будет, если обратится с соответствующим заявлением в прокуратуру? Да, конечно, предприятие сэкономило на налогах, и ему будет плохо. Но ведь человек тоже нарушал законы, не платя налогов со своего дохода! А ведь прокуратура в первую очередь защищает интересы государства. К тому же не нужно забывать избитую истину: «незнание законов не освобождает от ответственности».

Другой пример: одна организация написала в прокуратуру жалобу на другую... Однако, обращаясь в прокуратуру нужно помнить, что это «палка о двух концах». Прокуратура всегда может потребовать и от заявителя любую документацию, а может и «одним росчерком пера» инициировать масштабные проверки (налоговая, санэпидемстанция и т.д.) «для выяснения деталей», касающихся вашего обращения.

Но если уж вы решили отстоять свои права, обращаясь в прокуратуру, нужно знать, что особенно эффективно обращение в прокуратуру, когда нарушаются права, например, органами Министерства внутренних дел, с которыми в каждом человеке видят потенциального преступника. Сюда же можно отнести и коммерческие структуры, владельцы и руководители которых зачастую искренне уверены, что частный бизнес живет по «частным законам». Они, например, не считают нужным отвечать на обращения, если они напрямую не касаются их бизнес-интересов, а «Закон об обращении граждан» они вообще считают касающимся деятельности только государственных структур.



90% проблем можно решить гораздо быстрее и эффективнее, отстаивая свои права во внесудебном порядке.

В дальнейшем, рассматривая частные случаи внесудебного разрешения проблемных вопросов, мы будем более подробно информировать о возможных методах защиты прав, в том числе с использованием положений Закона «Об обращениях граждан».

Как получить российское гражданство

На первый взгляд может показаться, что всё сложно. Но стоит постараться вникнуть в суть этого вопроса и станет ясно, что российское законодательство, регулирующее получение гражданства, достаточно гибко и стремится максимально учесть различные ситуации, которые могут возникнуть у людей, желающих гражданство приобрести.

Рассмотреть подробно все аспекты этого вопроса в одной публикации невозможно. Поэтому постараемся дать первый обзор, составив общую картину. Затем, отталкиваясь от неё, в следующих статьях будем конкретизировать ответы по всем возможным направлениям, отвечая, в том числе, и на вопросы наших читателей.

Всем, кто всерьез задумывается о получении российского гражданства, рекомендуем найти в Интернете тексты действующих Федеральных законов «О гражданстве Российской Федерации» (закон №62-ФЗ), «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (закон №115-ФЗ), «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (закон №99-ФЗ).

Еще один документ, с которым следует ознакомиться в первоочередном порядке, это новая редакция «Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом», утвержденная указом президента РФ от 14.09.2012 г. №1289.

Достаточно легко найти эти и другие документы (федеральные конституционные законы, кодексы, федеральные законы, указы президента РФ, распоряжения президента) на официальном сайте президента РФ <http://www.kremlin.ru> в разделе «Документы» (находится в верхнем горизонтальном меню сайта).

Итак, получить гражданство Российской Федерации (далее - РФ) можно в общем порядке и в упрощенном...

Разрешение на временное проживание

Чтобы приобрести гражданство в общем порядке, сначала потребуется получить разрешение на временное проживание (далее - РВП), а затем вид на жительство. Они выдаются на основании заявления, поданного либо в паспортно-визовый отдел территориального органа МВД РФ (в границах Российской Федерации), или же в консульское учреждение РФ в государстве проживания человека, который подаёт такое заявление.

Получение этих документов регулируется упомянутым выше законом №115-ФЗ, в соответствии с ч.1 ст.6 которого РВП выдается только в пределах квоты, утверждаемой Правительством РФ. А ч.2 ст.6 определяет, что «квота устанавливается по предложениям исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Например, в соответствии с распоряжением, которое председатель Правительства РФ Д.А.Медведев подписал в ноябре 2012 г., в 2013-м разрешение на временное проживание в РФ смогут получить 105 тыс. лиц, а разрешение на проживание в Москве из этого числа - только 2 тыс. человек.



Вне указанной квоты (ч.3 ст.6 закона №115-ФЗ) РВП может быть выдано лицу, отвечающему требованиям:

- 1) родившемуся на территории РСФСР и состоявшему в прошлом в гражданстве СССР или родившемуся на территории РФ;
- 2) признанному нетрудоспособным и имеющему дееспособных сына или дочь, состоящих в гражданстве РФ;
- 3) имеющему хотя бы одного нетрудоспособного родителя, состоящего в гражданстве РФ;
- 4) состоящему в браке с гражданином РФ, имеющим место жительства в РФ;
- 5) осуществившему инвестиции в РФ в размере, установленном Правительством РФ;
- 6) в иных случаях, предусмотренных федеральным законодательством.

Основания для отказа в выдаче РВП

Оснований для отказа в выдаче РВП может быть много. Мы не станем перечислять их все, но лишь основные и наиболее «употребляемые», руководствуясь тем соображением, что мало кому отказывают по причине «антиконституционных выступлений», «в связи с террористической деятельностью», «предоставлением поддельных документов» и т.п.

Уполномоченный орган может отказать в выдаче РВП (ст.7 закона №115-ФЗ), если лицо, подавшее заявление на получение РВП:

- в течение 5 лет, предшествовавших дню подачи заявления о выдаче РВП, подвергалось административному выдворению за пределы РФ либо депортации;
- неоднократно (2 и более раз) в течение 1 года привлекалось к административной ответственности за нарушение законодательства РФ в части обеспечения режима пребывания (проживания) в РФ граждан иных государств;
- не может представить доказательств возможности содержать себя и членов своей семьи в РФ в пределах прожиточного минимума, не прибегая к помощи государства, за исключением случая, если лицо признано нетрудоспособным;
- по истечении 3 лет со дня въезда не имеет в РФ жилого помещения на основаниях, предусмотренных законодательством РФ;
- выехало из РФ в иное государство для постоянного проживания;
- находится за пределами РФ более 6 месяцев.

Вид на жительство

Вид на жительство - документ, выданный гражданину иного государства в подтверждение его права на постоянное проживание в РФ. Выданный лицу без гражданства вид на жительство является одновременно и документом, удостоверяющим его личность.

Вид на жительство можно получить в течение срока действия РВП, но не позднее, чем за 6 месяцев до его истечения (ч.1 ст.8 закона №115-ФЗ) и только спустя год после получения РВП (ч.2 ст.8 закона №115-ФЗ). Вид на жительство выдается на 5 лет, после чего его можно либо продлить, либо заново приобрести гражданство в общем порядке.

Гражданство «в общем порядке»

Прожив в РФ на протяжении года по РВП и 5 лет по виду на жительство, человек вправе ►►►

▶▶▶ обратиться с заявлением о получении гражданства РФ в общем порядке (ч.1 ст.13 закона № 62-ФЗ):

«1. Иностранцы граждане и лица без гражданства, достигшие возраста 18 лет и обладающие дееспособностью, вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство РФ в общем порядке при условии, если указанные граждане и лица:

а) проживают на территории РФ со дня получения вида на жительство и до дня обращения с заявлениями о приеме в гражданство РФ в течение 5 лет непрерывно, за исключением случаев, предусмотренных частью второй настоящей статьи. Срок проживания на территории РФ считается непрерывным, если лицо выезжало за пределы РФ не более чем на 3 месяца в течение 1 года. Срок проживания на территории РФ для лиц, прибывших в РФ до 1 июля 2002 г. и не имеющих вида на жительство, исчисляется со дня регистрации по месту жительства;

б) обязуются соблюдать Конституцию РФ и законодательство РФ;

в) имеют законный источник средств к существованию;

г) обратились в полномочный орган иностранного государства с заявлениями об отказе от имеющегося у них иного гражданства. Отказ от иного гражданства не требуется, если это предусмотрено международным договором РФ или настоящим Федеральным законом, либо если отказ от иного гражданства невозможен в силу не зависящих от лица причин;

д) владеют русским языком; порядок определения уровня знаний русского языка устанавливается положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства РФ».

В соответствии с ч.4 ст.13 закона №62-ФЗ «Граждане государств, входивших в состав СССР, проходящие не менее 3 лет военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках или воинских формированиях, вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации без соблюдения условий, предусмотренных пунктом «а» части первой настоящей статьи, и без представления вида на жительство».

Гражданство «в упрощенном порядке»

Само понятие «в упрощенном порядке» (ч.1 ст.14 закона №62-ФЗ) означает, что лицо, не имеющее гражданства РФ, в том числе лицо без гражданства, сможет получить российское гражданство без соблюдения п.«а» ч.1 ст.13 закона № 62-ФЗ, другими словами - минуя стадию получения РВП и вида на жительство.

Ходатайствовать перед уполномоченными органами РФ о предостав-

лении гражданства в упрощенном порядке, в соответствии с ч.1 ст.14 закона №62-ФЗ лицо может, если:

а) имеет хотя бы одного родителя, имеющего гражданство РФ и проживающего на территории РФ;

б) имело гражданство СССР, проживало и проживает в государствах, входивших в состав СССР, не получило гражданство этих государств и остается в результате этого лицом без гражданства;

в) является гражданином государства, входившего в состав СССР, получило среднее профессиональное или высшее профессиональное образование в образовательных учреждениях РФ после 1 июля 2002 г.

В соответствии с ч.2 ст.14 закона №62-ФЗ лицо, не имеющее гражданства РФ, может ходатайствовать об его получении в упрощенном порядке, если оно:

а) родилось на территории РСФСР и имело гражданство бывшего СССР;

б) состоит в браке с гражданином РФ не менее 3 лет;

в) является нетрудоспособным и имеет дееспособных сына или дочь, достигших возраста 18 лет и являющихся гражданами РФ;

г) имеет ребенка, являющегося гражданином РФ, - в случае, если другой родитель этого ребенка, являющийся гражданином РФ, умер либо решением суда, вступившим в законную силу, признан безвестно отсутствующим, недееспособным или ограниченным в дееспособности, лишен родительских прав или ограничен в родительских правах;

д) имеет сына или дочь, достигших возраста 18 лет, являющихся гражданами РФ и решением суда, вступившим в законную силу, признанных недееспособными или ограниченными в дееспособности, - в случае, если другой родитель указанных граждан РФ, являющийся гражданином РФ, умер либо решением суда, вступившим в законную силу, признан безвестно отсутствующим, недееспособным или ограниченным в дееспособности, лишен родительских прав или ограничен в родительских правах.

Особо в ст.14 закона №62-ФЗ отмечены ветераны Великой Отечественной войны, имевшие гражданство бывшего СССР и живущие на территории РФ. Согласно ч.5 ст.14 закона №62-ФЗ они могут обратиться за получением гражданства РФ в упрощенном порядке без соблюдения условий пунктов «а», «в», «г», «д» ст.13 закона №62-ФЗ, то есть, ветеранам можно не получать РВП, вид на жительство, не подтверждать законный источник средств к существованию, не отказываться от имеющегося гражданства и не владеть русским языком.

Также в соответствии с ч.6 ст.14 закона №62-ФЗ без соблюдения условий, предусмотренных ч.1 ст.13 закона №62-ФЗ, гражданство может получить ребенок и недееспособное лицо в таких случаях:

а) ребенок, один из родителей которого имеет гражданство РФ, - по заявлению этого родителя и при наличии согласия другого родителя на приобретение ребенком гражданства РФ; такое согласие не требуется, если ребенок проживает на территории РФ;

б) ребенок, единственный родитель которого имеет гражданство РФ, - по заявлению этого родителя;

в) ребенок или недееспособное лицо, над которыми установлены опека или попечительство, - по заявлению опекуна или попечителя, имеющих гражданство РФ.

Особо стоит отметить, что в соответствии с ч.7 ст.14 закона №62-ФЗ гражданство РФ в упрощенном порядке могут получить лица, имеющие регистрацию по месту жительства на территории субъекта РФ, выбранного ими для постоянного проживания в соответствии с Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Но это «другая» история.

Как поступить?

Получить гражданство РФ в общем порядке - процесс длительный и «трудоемкий». На всё про всё уйдет минимум 6 лет. Этот вариант может подойти не всем.

Но можно использовать возможности, которые предоставляет закон. Например, отслужив по контракту в российской армии (ч.4 ст.13 закона №62-ФЗ), можно получить гражданство за 3 года. Другие возможности дает п.«в» ч.1 ст.14 закона №62-ФЗ., в соответствии с которым стать гражданином РФ в упрощенном порядке можно, получив в РФ среднее профессиональное или высшее профессиональное образование. Для наших соотечественников это сделать не сложно. В соответствии с ч.7 ст.17 закона №99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» лица, которые являются российскими соотечественниками, поступают в государственные и муниципальные образовательные учреждения РФ на тех же условиях, что и граждане РФ. И, соответственно, имеют право обучаться на бюджетной основе за счет государства.

Также можно стать участником Госпрограммы содействия добровольному переселению соотечественников в РФ, конечно, если местность, которую выбрало ▶▶▶

Первый опыт судебной защиты русского языка на Украине

В мае-июне 2000 года произошли события, крайне негативно повлиявшие на статус русского языка и языков национальных меньшинств на территории западных областей Украины. В одном из кафе Львова произошёл конфликт между посетителями. По сообщениям средств массовой информации, причиной стали песни, которые в одной компании пели на русском языке, а в другой - на украинском. Подвыпившие люди не только поругались, но и начали толкаться, в результате чего пострадал Народный артист Украины Игорь Билозир, который упал и сильно ушибся головой. К несчастью, спустя несколько недель он скончался...

Что тут началось! «Убили украинскую песню» - вот как отреагировали на трагедию национально-сознательные местные политики. Похороны артиста превратились в массовую антирусскую демонстрацию с участием представителей местных властей Львовщины. Некоторые чиновники даже всерьёз предложили вывесить на всех предприятых общепита таблички «Собакам и москалям вход запрещён». А на стенах домов массово появились свежие надписи типа «Смерть кацапам» и «Чемодан, вокзал, Россия».

Все местные рады Галиции начали срочно готовить решения, явно дискриминирующие национальные меньшинства региона в языковой сфере. Но особенно эти меры, по замыслу их инициаторов, должны были ударить именно по русскому населению. Не остался в стороне и Ивано-Франковский городской совет. На сессии городского совета 8 августа 2000 года приняли решение «О функционировании украинского языка в городе Ивано-Франковске». Спустя месяц, 8 сентября 2000 года, документ был опубликован в городской газете «Западный курьер». Тогда ещё действовали по-



Александр Волков

ложения Гражданского процессуального кодекса Украинской ССР с изменениями и дополнениями, принятыми новой украинской властью. Согласно кодексу необходимо было безотлагательно, в течение двух месяцев после принятия решения городским советом, направить жалобу в Ивано-Франковский городской суд.

При составлении жалобы староста Русской общины Ивано-Франковской области Александр Николаевич Волков решил использовать только положения Конституции Украины, так как Закон Украинской ССР «О языках в Украинской ССР» к тому времени фактически был выхолощен другими законами и подзаконными актами. Из-за этого использовать его в судебном процессе было затруднительно. В суд А.Н.Волков обратился 3 октября 2000 года как гражданин Украины, чьи права, свободы и интересы были ущемлены решением Ивано-Франковского городского совета. В жалобе содержалось требование признать целиком всё решение городского совета от 8 августа 2000 года «О функционировании украинского языка в городе Ива-

но-Франковске» незаконным, так как оно не соответствовало Конституции Украины.

Дело рассматривалось судьёй Г.И.Шалаутой более пяти месяцев (!), представители городского совета регулярно не являлись в суд, иногда присылая письма с просьбой перенести рассмотрение жалобы, а чаще без каких-либо пояснений. И всё-таки 6 марта 2001 года состоялось заседание суда с участием представителя ответчика - юриста исполкома городского совета.

А.Н.Волков в судебном заседании свою жалобу поддержал, сославшись на следующие положения Конституции:

- статья 10 часть 3: «На Украине гарантируется свободное развитие, использование и защита русского, других языков национальных меньшинств»;

- статья 10 часть 5: «Применение языков на Украине гарантируется Конституцией Украины и определяется законом»;

- статья 11: «Государство содействует консолидации и развитию украинской нации, её исторического сознания, традиций и культуры, а также развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств Украины»;

- статья 24 части 1, 2: «Граждане имеют равные конституционные права и свободы и равны перед законом».

Не может быть привилегий или ограничений по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и иных убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного положения, места жительства, по языковым или иным признакам».

Во время судебного заседания жалобщик так- ▶▶▶

▶▶▶ лицо, желающее стать гражданином РФ и переехать на её территорию для постоянного проживания, является территорией вселения в соответствии с этой Госпрограммой.

Тем же лицам, которые по каким-то причинам вынуждены получать гражданство в соответствии со ст.13 закона №62-ФЗ и пребывать на территории РФ на основании РВП, а затем вида на жительство, тоже расстраиваться не стоит. Согласно ст.4 закона №115-ФЗ «иностранные граждане пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом».

Конечно, при наличии у лица вида на жительство он не сможет избирать и быть избранным в законодательные органы РФ, бесплатно обучаться в образовательных учреждениях и др. Однако если этот гражданин является российским соотечественником, то многие барьеры по закону №99-ФЗ будут сняты.

Человеку, желающему стать гражданином Российской Федерации, стоит скрупулезно изучить все способы получения гражданства. Только зная варианты и умея использовать в полном объеме открывающиеся в них возможности, достигнуть желаемого получится с наименьшими затратами сил и времени.



Ивано-Франковскому городскому суду

Жалобщик:

Волков Александр Николаевич,
Почтовый индекс, адрес по месту
регистрации, телефон

на решение Ивано-Франковской городского совета «О функционировании украинского языка в городе Ивано-Франковске»

ЖАЛОБА*

08.09.2000 года в газете городского совета «Западный курьер» обнародовано решение Ивано-Франковского городского совета (XIV сессия) «О функционировании украинского языка в городе Ивано-Франковске», которое, по моему мнению, нарушает мои законные права и свободы.

В частности, часть 7 пункта 5, часть 1 пункта 7, пункт 8 решения горсовета в виде требований и рекомендаций определяют применение языка в городе Ивано-Франковске. Это противоречит требованиям ст.ст. 10, 92 Конституции Украины, которые предусматривают, что применение языков на Украине гарантируется Конституцией и определяется исключительно законом.

Пункт 12 решения горсовета предусматривает разработку системы предоставления льгот субъектам предпринимательской деятельности, которые реально способствуют популяризации

украинского языка и распространению и поднятию национальной культуры. Это противоречит части 3 статьи 10, части 2 статьи 24 Конституции Украины.

Пункты 6, 9, 10, 11 решения горсовета не касаются вопроса функционирования украинского языка в городе Ивано-Франковске, но включение этих пунктов в решение «О функционировании украинского языка...» усложняет частную жизнь граждан Украины русского происхождения.

Ликвидация трансляции «песен аморального содержания и низкого эстетического уровня», что предусмотрено пунктом 11 решения горсовета, противоречит статье 15 Конституции Украины, согласно которой цензура запрещена. Кроме этого, нет определенных законом Украины требований относительно определения «аморальности» и «низкого эстетического уровня» музыкальных произведений.

Пункты 5, 6, 8, 12 решения горсовета нарушают мои права и свободы, которые гарантированы частью 3 статьи 10, частью 2 статьи 24 Конституции Украины.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 10, 15, 24, 65, 92 Конституции Украины,

ПРОШУ:

Признать решение Ивано-Франковского городского совета (XIV сессия) «О функционировании украинского языка в городе Ивано-Франковске» незаконным.

Приложение:

1. Квитанция госпошлины
2. Решение горсовета
3. Копия жалобы.

/Собственноручная подпись/

А.Н.ВОЛКОВ

/Дата подачи жалобы/

03.10.2000 г.

*Оригинал жалобы, поданной А.Н.Волковым в суд, был исполнен на украинском языке. Он опубликован на Интернет-сайте «Русские на Украине» в разделе «НАШЕ ПРАВО». Тем, кто интересуется практикой применения, Редакция готова предоставить этот текст в оригинале по электронной почте. Обращайтесь, пожалуйста: pravcentr2013@gmail.com

▶▶▶ же обратил внимание суда на часть 3 статьи 22 Конституции Украины: «При принятии новых законов или внесении изменений в действующие законы не допускается сужение содержания и объема существующих прав и свобод».

В результате острых дебатов представитель городского совета жалобу частично признал и согласился с тем, что Конституция Украины противоречит пункт 12 решения горсовета: «Исполнительному комитету городского совета с целью содействия развитию и становлению украинского языка во всех сферах жизни разработать систему предоставления льгот субъектам предпринимательской деятельности, которые реально способствуют популяризации украинского языка и распространению и подъему национальной культуры». В свою очередь судья Г.И.Шалаута пришла к выводу, что жалоба обоснована и в отношении подпункта 1 пункта 7: «Предусмотреть анонсирование любых массовых и зрелищных мероприятий исключительно на государственном языке».

Жалоба А.Н.Волкова судебным решением Ивано-Франковского го-

родского суда была удовлетворена частично. Суд признал незаконными и подлежащими исключению из решения Ивано-Франковского городского совета от 8 августа 2000 года подпункт 1 пункта 7 и пункт 12. Решение суда городской радой не обжаловалось и вступило в законную силу с 17 марта 2001 года.

Несмотря на достаточно скромный результат судебного процесса, это был первый случай официального признания украинским судом факта нарушения органом власти - Ивано-Франковским горсоветом - гарантированных Конституцией прав, свобод и интересов гражданина Украины русской национальности в языковой сфере. О судебном решении сообщили многие средства массовой информации, и не только в западных областях.

Но добиться принятия судебного решения оказалось недостаточно. Ивано-Франковский городской совет категорически отказался выполнять судебное решение, официально поступившее из суда для исполнения. Вопрос об исполнении судебного решения даже не вносился в повестку дня нескольких сессий горсовета. Согласно действовавшему тогда законодательству исполни-

тельная служба не имела полномочий применять принудительные меры по отношению к органу власти и его должностным лицам. Городским головой Ивано-Франковска З.В.Шкутяком и абсолютным большинством депутатского корпуса горсовета игнорировалась Конституция Украины, где в части 5 статьи 124 записано: «Судебные решения постановляются судами именем Украины и являются обязательными для исполнения на всей территории Украины». Тот факт, что судебный документ принят именем Украины, у националистов не вызывал никакого уважения. Обращения А.Н.Волкова в органы прокуратуры результата не дали, а в местных газетах тем временем появились весьма некорректные публикации по отношению к нему и всему русскому населению области. Так продолжалось более года.

Убедившись в бездействии властей и правоохранительных органов Украины, А.Н.Волков в феврале 2002 года написал письмо президенту Российской Федерации В.В.Путину, сообщив о судебном решении украинского суда и вызывающем нежелании органа местного самоуправления его исполнять. ▶▶▶

6 марта 2001 года Ивано-Франковский городской суд Ивано-Франковской области,

Рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Ивано-Франковске дело по жалобе Волкова Александра Николаевича на решение Ивано-Франковского городского совета «О функционировании украинского языка в г. Ивано-Франковск»

РЕШИЛ

Жалобу Волкова Александра Николаевича удовлетворить частично.

Пункты 7 и 12 решения Ивано-Франковского городского совета от 08.08.2000 г. признать незаконными, противоречащими Конституции Украины. Обязать Ивано-Франковский городской совет исключить п. 7 и 12 из решения от 08.08.2000 г.

В остальных требованиях жалобщику отказать.

Решение может быть обжаловано в областном суде через городской суд на протяжении 10 дней.

СПРАВКА: Решение вступило в законную силу с 17 марта 2001 г.

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ УКРАИНЫ



►►► Из Администрации президента РФ письмо поступило в Генеральную прокуратуру Украины с просьбой разобраться в ситуации и принять меры согласно действующему законодательству Украины. Неизвестно, как украинская прокуратура убеждала национально-озабоченных депутатов Ивано-Франковского городского совета исполнить судебное решение, но результат не замедлился!

На сессии городского совета 28 марта 2002 года вопрос об исполнении судебного решения был наконец-то включен в повестку дня. Краткое сообщение о судебном решении и обязанности его исполнения сделал заведующий юридическим отделом горисполкома. Без вопросов и обсуждения все присутствующие депутаты, включая самых радикальных националистов, единогласно в абсолютной тишине проголосовали «за» исполнение вступившего в законную силу решения суда.

Публикация подготовлена на основании материалов, предоставленных старостой Русской общины Ивано-Франковской области А.Н.Волковым для приложения «НАШЕ ПРАВО»

ЗНАТЬ СВОИ ПРАВА и уметь их защищать!

Конечно, хорошо, что у нас, русских, живущих на Украине, есть инструменты для защиты своих законных прав и свобод, предусмотренные Конституцией и законодательством украинского государства.

В ходе подготовки материала, рассказывающего о том, как староста Русской общины Ивано-Франковской области А.Н.Волков добился, чтобы украинский суд признал незаконными два пункта решения Ивано-Франковского горсовета, касающихся применения русского языка, нельзя не признать, что этот успех действительно создал полезный прецедент, стал примером того, как можно бороться за наши права. И здесь, без всяких сомнений, нужно отдать должное уменью и настойчивости Александра Николаевича.

Но в развитие темы давайте обратим внимание ещё вот на что: в решении горсовета остались и другие пункты, которые якобы не имеют прямого отношения к использованию нашего родного языка. Во всяком случае, суд не счел их затрагивающими интересы русского населения или нарушающими права наших соотечественников.

Но если рассмотреть эти пункты («под увеличительным стеклом»), окажется, что они не менее провокационные и дискриминационные, чем те, которые были отменены «именем Украины» как несоответствующие букве Конституции.

Упуская преамбулу, текст решения Ивано-Франковского горсовета от 8 августа 2000 года «О функционировании украинского языка в городе Ивано-Франковске» начинается «интересным» и с первого взгляда вроде бы безобидным пунктом 2: «Выразить поддержку действиям Львовского городского совета в связи с принятием им постановления №699 от 29 июня 2000 г. «Про защиту звуковой среды в г. Львове». То есть речь идет о защите не только эфира теле- или радио-компаний, но и всей «окружающей звуковой среды» от «ненавистной российской мовы».

Далее пункты решения очерчивают способы воплощения этой идеи в жизнь:

«8. Отделу государственной регистрации и развития предпринимательства рекомендовать всем субъектам предпринимательской деятельности, которые зарегистрированы Ивано-Франковским горисполкомом, а также всем новосоздаваемым субъектам предпринимательской деятельности, внести в свои уставные документы дополнения (пункт) следующего содержания: «Вся документация, реклама, вывески, официальное общение, музыкальное оформление ведутся исклю-

чительно государственным языком, за исключением случаев использования знаков для товаров и услуг, которые приобрели такой статус в соответствии с действующим законодательством».

Мало того, что налицо прямое вмешательство органа местного самоуправления в хозяйственную деятельность субъектов предпринимательской деятельности - желание «управлять» содержанием уставных и других внутренних документов. Так еще и указание, на каком языке разговаривать «на фирме», какую музыку слушать... А что означает в понимании властей термин «рекомендовать», предпринимателям хорошо известно.

«9. Обязать субъекты предпринимательской деятельности, которые предоставляют услуги в сфере торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения использовать для музыкального сопровождения при оказании таких услуг исключительно лицензированную аудио и видеопroduкцию».

К сожалению те, которые «писали» текст решения забыли что «аудио» - это общий термин, относящийся к звуковым технологиям. Аудио - это не только CD-диски, это и музыка в торговом зале, которая принимается по радиоприемнику, это ансамбль в ресторане, и скрипач, ходящий между столиков кафе. Как же их всех хочется «залицензировать»? (К этому вернемся немного позже).

«10. Обязать фонд коммунальной собственности территориальной общины города Ивано-Франковска включать (вносить изменения) в договора аренды и договора купли-продажи следующие особые условия:

- арендаторы (покупатели), которые используют арендованные или приватизированные помещения под заведение торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения, обязаны использовать исключительно лицензированную аудио и видеопroduкцию.

- невыполнение особых условий ведет к разрыву договора или административному наказанию в соответствии с действующим законодательством».

Тут Ивано-Франковский горсовет пошел еще дальше! Не использовал украинскую лицензированную продукцию - нарушил договор, выметайся из арендованного помещения. Еще одна «бомба» заложена в требование «обязать вносить... в договора купли-продажи». А что потом? А потом, например, мож-

Правовая грамотность - очень важный элемент в жизни современного человека. К сожалению, люди часто не знают не только как отстаивать свои права, но и остаются в неведении о наличии у них прав. Чтобы изменить ситуацию к лучшему, нужно организовать народный мониторинг нарушения наших прав, возобновить то, что во времена СССР называлось «народным контролем»

▶▶▶▶ но попытаться признать договор купли-продажи незаконным на основании того, что покупатель не выполнил условий эксплуатации купленного помещения? На лицо прямое посягательство на частную собственность.

Все эти нелепости трудно поддаются объяснению, но вернемся назад, к пункту 5, который гласит:

«- сформировать и подать предложения относительно возможности открытия в городе Ивано-Франковске студии видео и аудиозаписи для изготовления качественной лицензированной продукции на украинском языке и расширения сети ее распространения...»

Чтобы не публиковать весь текст «проектерских пунктов», можно коротко отметить, что в таком же духе авторам документа хочется наладить выпуск качественных книг и прессы на украинском языке, теле и радиопередач, наружной рекламы, организовать пассажирские перевозки и тому подобно.

Становится понятным ход мыслей авторов документа - сначала, через различные уловки, заложенные в решении, запретить всё на русском языке, таким образом «ликвидировать» массу конкурентов. Затем взять в свои руки производство и лицензирование всего «правильного», т.е. - украиноязычного. И, напоследок, жонглируя запретами, попирает права русскоговорящих жителей. И, ведь, на самом деле, так и произошло. С каждым годом ситуация с нарушением прав русского и русскокультурного населения в Ивано-Франковской области только ухудшается. Драконовские меры, которые были заложены в том числе и в рассматриваемом нами решении горсовета, не могли не способствовать созданию предпосылок для постепенного захвата власти в местных советах представителями радикальных украинских националистических группи-

ровок. А действующая в начале 2000-х центральная власть, которая кое-где и кое-кем считалась даже «пророссийской», ничего не предпринимала для того, чтобы не дать разрастаться этой проблеме. В результате мы имеем то, что имеем сегодня.

С другой стороны, было бы несправедливым требовать от одного А.Н.Волкова, чтобы он добивался и дальше отмены всех остальных пунктов дискриминационного решения горсовета.

Нужно признать, что сложившаяся ныне ситуация с грубым попранием прав русского населения - это во многом и плод бездеятельности и наивности большинства этого населения, и, что особо важно отметить, большинства из тех, кто занимался «русской» общественной и политической деятельностью.

Нужно признать, что опыт работы А.Н.Волкова - это почти как «глас вопиющего в пустыне». И сегодня он должен быть положен в качестве примера для организации нашей правовой самозащиты повсеместно.

Когда мы говорим о защите своих прав и свобод, зачастую даже не задумываемся, что подразумевается под этими правами. А взяв и вдумчиво проанализировав такой небольшой документ, как решение Ивано-Франковского горсовета от 8 августа 2000 года «О функционировании украинского языка в городе Ивано-Франковске», поймем, что русскоговорящих граждан Украины в Ивано-Франковске хотели лишить права на родной язык, права на свободу слова, права на частную собственность, права на свободную предпринимательскую деятельность и т.д. и т.п.

Кому-то может показаться, что приведенный пример не типичный. Но это не так - подобные чудеса законо- и нормотворческой деятельности «клепают» сотнями. Да, особенно это процветает в западных регионах. Но мы уверены,

что подобных примеров русофобских решений, различных подзаконных актов, которые остались совершенно без внимания русской общественности, найдутся десятки и сотни, если не тысячи по всем градам и весям, в большинстве законодательных и подзаконных актов государства Украина.

Если не производить своего рода «правовую» ревизию принимаемых законодательных актов и других нормативно-правовых документов, то наши права будут растерты в прах не только на уровне принятия законов, но именно такими мелкими и коварными ударами, как описываемое решение горсовета Ивано-Франковска.

Видится, что нашим соотечественникам на годы работы хватит отстаивать свои законные права и интересы. Но чтобы отстаивать - нужно для начала их знать и научиться защищать.

Поэтому мы призываем Вас, дорогие соотечественники, включаться в нашу совместную работу по защите прав, повышать свою правовую грамотность вместе с приложением «НАШЕ ПРАВО», и начать всеобщую работу по мониторингу нарушений прав русского населения.

Мы предлагаем Вам направлять в Редакцию «Русской ПРАВДЫ», в созданный при ней Центр информационной и правовой поддержки соотечественников, любую информацию о случаях, фактах, примерах, в которых Вами будет пусть даже заподозрено нарушение Ваших прав и национально-культурных интересов. И тем более ценным будет Ваш, дорогие соотечественники, личный опыт (и позитивный, и негативный), как касающийся Ваших личных действий по защите прав, так и тех ущемлений, которые Вам пришлось ощутить на себе в прошлом или в настоящем времени.

Со своей стороны мы готовы выступить одной из «площадок», на которой эти все примеры будут изучаться. В случае, если они действительно могут рассматриваться как «нарушение прав», мы выработаем рекомендации о том, как с этими нарушениями бороться всем нам общими усилиями.

*Центр
информационной и правовой
поддержки соотечественников*

Специальный выпуск «НАШЕ ПРАВО» - приложение к «Газете для соотечественников «Русская ПРАВДА» (официальное издание Всеукраинского Координационного Совета организаций российских соотечественников) подготовлен партнерами Центра информационной и правовой поддержки соотечественников при Редакции газеты на основании материалов, предоставленных Объединением «Русское Содружество» и его партнерами. Расходы по изданию спецвыпуска «НАШЕ ПРАВО» не включаются в издательскую стоимость собственно газеты «Русская ПРАВДА», покрываются Объединением «Русское Содружество» за счет привлеченных средств, в том числе и стоимость доставки страниц приложения подписчикам. Наименование приложения «НАШЕ ПРАВО» не имеет отношения ни к каким политическим, общественным, коммерческим или правозащитным организациям, движениям или иным структурам, действующим легально или нелегально как на территории государства Украина, так и за его границами, и никак не связано с другими изданиями или информационными ресурсами, имеющими аналогичное название. Приложение «НАШЕ ПРАВО» №2, февраль 2013 года, подписано в печать 22.02.2013. Распространяется тиражом 6400 экземпляров как специальный неотъемлемый тематический блок газеты «Русская ПРАВДА». Все права принадлежат Объединению «Русское Содружество». По всем вопросам обращайтесь, пожалуйста, в Центр информационной и правовой поддержки соотечественников при Редакции газеты «Русская ПРАВДА»: с письмами - Объединению «Русское Содружество» (ЦЕНТР), А/Я 360-В, г. Киев, 01001; по телефону (044) 223-05-43; по адресу электронной почты - <Центр правовой поддержки> <pravcentr2013@gmail.com>