


НАШЕ ПРАВО

№1 • ЯНВАРЬ 2013

Русская ПРАВДА



**Как отстоять
свои права
в суде**

На страже прав соотечественников

На вопросы «Русской ПРАВДЫ» для правового блока «НАШЕ ПРАВО» ответил первый заместитель исполнительного директора Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Владимир Павлович Иванов

Владимир Павлович, расскажите кратко, что представляет собой Фонд, с какой целью он создан, какую помощь он может оказать российским соотечественникам, которые живут за пределами Российской Федерации?

Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, согласно Уставу является не имеющей членства некоммерческой организацией, работающей по законам Российской Федерации. Фонд создан Указом президента РФ от 25.05.2011 г. №678 «О создании Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом». Учредители Фонда - Министерство иностранных дел РФ и Федеральное агентство Россотрудничество. Фонд начал свою деятельность с 1 января 2012 г.

Основная цель Фонда - оказание российским соотечественникам, проживающим за территорией РФ, правовой и иной помощи в случае нарушения их прав, свобод и законных интересов (в том числе органами власти государства пребывания) в соответствии с нормами международного права в области защиты прав человека.

Есть ли представительства Фонда за пределами Российской Федерации?

Пока таких представительств нет, а если они и будут организованы, то тоже будут иметь статус некоммерческих организации, действующих, в том числе, в соответствии с законодательством государств, на территории которых будут функционировать.

Почему возникла идея создания Фонда поддержки и защиты прав соотечественников?

Дело в том, что в последние годы защита прав российских соотечественников является важной составляющей внешней политики РФ, ведь российская диаспора за рубежом насчитывает порядка 30 миллионов человек. Нередко права соотечественников ущемляются, вот и возникла необходимость в создании центра, который бы мог координировать деятельность по защите прав наших соотечественников.

Особенно эта тема получила практическое развитие сразу же после вступления Владимира Владимировича Путина в должность президента - в тот же день, 7 мая 2012 г., он подписал Указ «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации». В этом документе Министерству иностранных дел РФ совместно с другими федеральными органами было поручено обеспечить всестороннюю защиту прав, свобод и законных интересов российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом. Особого упоминания в Указе президента удостоился начавший свою работу за 4 месяца до того Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. ►►►

**Уроки и итоги
одного процесса**

Нужно понимать, что криками соотечественникам не поможешь, пусканием пыли в глаза и имитацией бурной деятельности тоже - нужна системная работа по созданию информационного поля

На страже прав соотечественников

Интервью с В.П.Ивановым - первым заместителем исполнительного директора Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом

**Владимир Иванов:
Одной из основных проблем в защите прав соотечественников является их низкий уровень правовой грамотности**

▶▶▶ Президент Владимир Путин на протяжении 2012 г. неоднократно подчеркивал необходимость повышения эффективности работы с соотечественниками за рубежом, а этого невозможно добиться без системной и последовательной скоординированной работы государственных структур и организаций соотечественников.

Российская государственная политика в этом контексте рассматривается как комплекс взаимосвязанных мер по поддержке и защите соотечественников в государствах их проживания. Одновременно этот подход дополняется мерами по поддержке русского языка и русской культуры, развитию русского образования за рубежом, работой с молодежью.

Понятие «соотечественник» достаточно широкое в своей трактовке. На кого в первую очередь распространяется деятельность Фонда?

Действительно, понятие «соотечественник» согласно Федеральному Закону РФ №99-ФЗ от 24.05.1999 г. «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» достаточно широко. Согласно Закону «Соотечественниками являются лица, родившиеся в одном государстве или проживающие в нём и обладающие признаками общности языка, культурного наследия, традиций и обы-

чаев, а также потомки указанных лиц по нисходящей линии». Также к соотечественникам относятся как граждане РФ, постоянно проживающие за рубежом, так и представители коренных народов России и их потомки, независимо от того, имеют ли они гражданство другого государства или вообще его не имеют. Более того, это не всегда россияне, - чтобы быть соотечественником не требуется обладание специальным документом, главное - ощущать себя причастным к России. Здесь на первое место выступает такой фактор как самоидентификация - это уверенность человека в том, что он воспитан русской культурой и не видит себя вне русской культуры... И тут на самом деле не важно, какой национальности человек, главное, если он комфортно чувствует себя в нашей социальной, языковой и культурной среде, является носителем русского языка и русской культуры - это наш соотечественник.

Отношения Фонда и организаций соотечественников - какая тут политика Фонда и как она будет реализовываться?

Могу сказать, что после вступления в должность президента Путина сильно активизировалась работа по поддержке российских диаспор за рубежом и по взаимодействию с их организациями. Сам президент Российской Федерации в Санкт-Петербурге 26 октября 2012 г. на открытии IV Всемирного Конгресса со-

отечественников дал широкий концептуальный обзор взаимоотношений российского государства с соотечественниками. В частности, он отметил, что поддержка соотечественников за рубежом является одним из самых важных направлений политики Российской Федерации. Особо Владимир Владимирович подчеркнул, что проводить большую и сложную работу государство будет последовательно и системно, в плотном контакте с организациями соотечественников.

Следовательно, основываясь на государственной политике, для Фонда взаимодействие с организациями российских соотечественников в государствах их проживания - это основа его деятельности. Конечно, необходимо, чтобы и сами организации «хотели» этого сотрудничества. Для Фонда одним из главных критериев отношений будет эффективность работы организации - партнера. То есть, если организация соотечественников действительно работает, защищая права российских соотечественников, если она предлагает конкретные и реальные шаги, Фонд будет её поддерживать. Если деятельность организации заключается только в «пускании пыли в глаза», в создании бессмысленной шумихи, которая заключается в выяснении отношений с другими организациями соотечественников, такую организацию Фонд поддерживать, конечно, не будет.

Какими «рычагами» обладает Фонд, чтобы оказывать поддержку организациям соотечественников?

Фонд может оказывать поддержку организациям соотечественников по двум основным направлениям. Первое - это методическая и консультационная помощь, а второе - это финансовая помощь в виде предоставления грантов и субсидий. Согласно Уставу Фонда он может предоставлять гранты и субсидии физическим и юридическим лицам (за исключением коммерческих организаций) на реализацию мероприятий, направленных на оказание проживающим за рубежом соотечественникам методической, информационной, орга-

низационной, юридической помощи и материальной поддержки при защите их прав, свобод и законных интересов в государствах проживания. С положениями о предоставлении субсидий и грантов можно ознакомиться на официальном сайте Фонда, как и подробно ознакомиться со всеми направлениями нашей работы. Поэтому я рекомендую руководителям и активистам объединений соотечественников чаще заходить на наш сайт.

Каковы основные принципы и направления деятельности Фонда?

Как я уже упоминал, Фонд - это неправительственная организация, работа которой направлена на защиту прав соотечественников, живущих за пределами российского государства. В связи с этим главная позиция Фонда заключается в том, что из Москвы не было и не будет указаний, как нужно что-то делать. Основная задача не вступать в противостояние с властями тех государств, где проживают соотечественники, а наоборот находить с ними общий язык, взаимоприемлемые способы и варианты сотрудничества. Другими словами, Фонд будет решать вопросы защиты прав соотечественников только в правовом поле этих государств. А если соотечественники или их организации действуют методами незаконными, тогда, как говорится, Фонду с ними не по пути.

Фонд не оказывает правовой поддержки лицам (не зависимо от их статуса) в случае их уголовного преследования за уголовно наказуемые деяния. К тому же Фонд не занимается правовыми консультациями по таким вопросам, как: бытовые конфликты и бракоразводные процессы; конфликты, связанные с ДТП; взаимоотношения юридических лиц; внутрикорпоративные конфликты и взаимоотношения; отношения в рамках ЖКХ, в том числе между собственниками и эксплуатирующими организациями; по защите прав потребителя; взаимоотношения любого характера с иностранными государствами.

Если говорить более конкретно о том, чем занимается Фонд, то основными предметами его деятельности являются:

- мониторинг правового положения соотечественников в тех государствах, где они постоянно проживают;
- поддержание связей и информационный обмен с объединениями соотечественников и правозащитными организациями, а также с международными правительственными и неправительственными организациями в других государствах;
- оказание помощи неправительственным организациям в их деятель-

ности, направленной на защиту прав соотечественников;

- поддержка Центров правовой защиты, организованных на базе координационных советов объединений соотечественников;

- оказание информационной, методической, организационной и правовой помощи организациям соотечественников в обеспечении прав, свобод и законных интересов соотечественников в государствах их постоянного проживания;

- подготовка предложений о возможной реакции РФ в отношении случаев нарушения прав соотечественников;

- оказание консультационной и иной правовой помощи соотечественникам и их организациям в отстаивании своих законных прав и свобод.

Какие инструменты Фонд будет использовать для защиты прав соотечественников?

Дело в том, что одной из основных проблем в защите прав соотечественников является их низкий уровень правовой грамотности. Особенно это

Основная задача - не вступать в противостояние с властями государств, а искать с ними общий язык

актуально в тех государствах, где законодательные материалы распространяются только на языке «титальной» нации. Поэтому одной из основных функций Фонда является «ликбез» соотечественников в правовой области. С этой целью Фонд будет поддерживать открытие постоянно действующих рубрик правовых консультаций в средствах массовой информации. Это касается как печатных, так и электронных СМИ. Кроме того, Фонд должен создать структуру правового мониторинга национальных законодательств в отношении национальных меньшинств с последующим использованием результатов мониторинга для издания справочной литературы по правовым вопросам (памятки, брошюры, методические разъяснения), проведения семинаров по обмену опытом, учебных сборов, создания горячих линий. И тут нужно понимать, что криками соотечественникам не поможешь, пусканием пыли в глаза и имитацией бурной деятельности тоже - нужна системная работа по созданию информационного поля. Конечно, мы сознаем, что на начальном этапе нам будет нелегко, ведь Фонд сегодня делает то, что до него никто не делал. Поэтому мы своего рода первопроходцы.

Еще одна проблема в создании информационного пространства правозащитной деятельности - это то, что писать на темы защиты прав соотечественников как бы «не престижно» и мало профессиональных журналистов поднимают подобные темы. Фонд будет проводить конкурсы для молодых журналистов, пишущих на тематику защиты прав соотечественников. Кстати, первый такой конкурс уже «запущен» Фондом - это Международный Конкурс русскоязычных журналистов и СМИ, работающих за рубежом и освещающих политико-юридические проблемы в государствах их постоянного проживания, посвященный защите прав и свобод соотечественников «Российские соотечественники: «Имеем право!». И нужно сказать, что там довольно солидный призовой фонд...

Каково отношение Фонда, например, к такой проблеме, как отстаивание прав на родной русский язык, в частности на Украине?

Для Российской Федерации поддержка русского языка является немаловажной частью государственной политики. Многие государственные и неправительственные организации проводят работу в этом направлении, в частности МИД РФ, Россотрудничество, Фонд «Русский мир». Они работают в рамках различных государственных программ, направленных на сохранение и развитие русскоязычного пространства.

Для нашего Фонда защита прав соотечественников на использование родного языка является одним из наиболее важных направлений работы. Но тут необходимо учитывать, что работа проводится в соответствии с международными договорами, законодательством РФ и с учётом законодательства государств проживания соотечественников. Очень важно по максимуму использовать международные нормы и нормы местного законодательства по этому направлению для того, чтобы оно полностью отражало законное право русскоязычного населения. Фонд уже разработал механизмы анализа соответствия национального законодательства, в том числе и на Украине, общепринятым международным нормам.

В то же время нельзя забывать, что внутреннее законодательство является суверенным для каждого независимого государства, поэтому статус русского языка там зависит от активности русскоязычных общин и их организаций, заинтересованных в отстаивании своих прав на поддержание и сохранение родного языка и культуры.

Что Вы можете сказать о таком направлении ►►►

▶▶▶ деятельности Фонда, как создание Центров правовой защиты соотечественников?

Действительно, создание Центров правовой защиты соотечественников - это одно из самых приоритетных направлений работы Фонда. Мы себе видим это так: в местах компактного проживания русскоязычного населения создается Центр, который является некоммерческим и действует в правовом поле государства, на территории которого он создан. Если там требуется лицензирование правозащитной деятельности, значит Центр должен быть соответствующим образом лицензирован и инкорпорирован в структуру государства. Основной задачей Центра является юридическое сопровождение нарушенных прав соотечественников.

Каковы, по вашему мнению, критерии «профессиональной пригодности» юристов, которые должны работать в Центрах правовой защиты?

Естественно, это должен быть соответствующий уровень образования, опыт работы, коммуникативные способности и, что немаловажно, соответствующая гражданская позиция. Ведь можно однозначно сказать, что юрист, питающий не-любовь к русским, вряд ли сможет эффективно защищать их права. С другой стороны, юриста вполне можно сравнить с врачом. Хороший врач поможет, а плохой может и залечить до смерти. Соответственно, к тому врачу, который помогает, будут идти люди, а к тому, что «калечит»...

Если взять конкретно Украину, здесь, по вашему мнению, должен быть создан один Центр правовой защиты или несколько?

По моему мнению, центров должно быть столько, сколько необходимо для решения проблем. Во всяком случае, в каждом миллионном городе. Другое дело, что финансирование необходимо давать под конкретные программы, под конкретную успешную работу. Но надо понимать, что Центры не могут быть чьим-то бизнесом, это скорее общественная работа. И если она успешная, Фонд может оказывать материальную помощь, необходи-

мую для обеспечения работы такого Центра.

В чем, по вашему мнению, может быть конкретная помощь Центра конкретному лицу?

Целевая правовая помощь отдельным соотечественникам и правозащитным организациям оказывается путём выделения грантов и субсидий, с порядком и условиями предоставления которых можно ознакомиться в соответствующих разделах нашего сайта. Если более конкретно, то Фонд присутствует в судах, ведёт дела на протяжении всего судебного разбирательства. А если в каком-то государстве согласно его закону адвокат Фонда не допускается, мы предоставляем субсидию на его услуги или оплачиваем юридические и судебные издержки. В силах Фонда также оказать содействие в переводе на русский язык и распространении законодательных актов государств проживания соотечественников.

За помощью в Фонд можно обратиться напрямую через сайт Фонда www.pravfond.ru, где дана подробная информация о том, как сделать заявку на получение помощи и поддержки.

Допустим, Центр создан, чем он должен руководствоваться в своей деятельности?

Конечно, Фонд работает ещё долго, и нормативная база только нарабатывается и совершенствуется. Но Фондом уже разработаны Рекомендации по оказанию юридических консультаций для ЦПП (Центров правовой помощи), положение об Основных направлениях мониторинга правоприменения в отношении российских соотечественников в государствах их проживания. Ведь текущий мониторинг - одно из основных направлений работы Центров, и он должен осуществляться на регулярной основе в отношении национального законодательства и, прежде всего, нормативных правовых актов, определяющих правовое положение соотечественников. Все рекомендации и нормативные материалы, которые разрабатывает Фонд, рассылаются организациям соотечественников, чтобы они могли ими руководствоваться в своей работе. При активной поддержке Фонда уже открыты Центры в Молдове, Эстонии, Латвии, Киргизии и Казахстане. Также сейчас Фондом

рассматриваются заявки с Украины, из Болгарии, США и ряда государств ЕС.

По каким направлениям оказывается юридическая помощь соотечественникам в действующих Центрах правовой помощи?

Помощь соотечественникам оказывается по самым различным вопросам. Например, сегодня российские пенсионеры проживают в 107 государствах мира, и у этих пенсионеров постоянно возникают проблемы с пенсионным обеспечением. Часто приходится защищать интересы ветеранов Великой Отечественной войны, в отношении которых в некоторых государствах ведутся процессы под вымышленными предлогами о том, что они «совершили военные преступления». Также приходится отстаивать права соотечественников в Европейском суде по правам человека, там тоже постоянно предпринимаются попытки объявить людей, служивших в Красной и Советской армии, «военными преступниками». Особенно такие процессы характерны для государств Балтии, где постоянно пытаются обвинить советских военнослужащих в «геноциде прибалтийских народов».

Значительным направлением в деятельности Фонда и Центров является защита прав соотечественников на образование на родном русском языке. Вообще для РФ поддержка русского языка, сохранение и развитие русскоязычного пространства является частью государственной политики. Тут Фонд максимально полно использует возможности международного норм и местного законодательства разных государств, но не более того. Сейчас, например, Фонд анализирует соответствие национального законодательства Украины и прибалтийских государств общепринятым нормам международного права.

Также проводится правовая поддержка соотечественников и по другим вопросам, которые трудно перечислить. Даже по тем позициям, которые не входят в сферу деятельности Фонда и Центров правовой поддержки оказываются консультации соотечественникам.

Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом
Исполнительный директор:
 Панёвкин Игорь Константинович
Адрес: 119200, Российская Федерация, г. Москва, ул. Арбат 55/32
Телефон: 00 7 (499) 244-24-41
E-mail: rusfund2012@mail.ru
Сайт: <http://www.pravfond.ru>

УРОКИ И ИТОГИ ОДНОГО СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

Как заставить областную раду уважать права, свободы и интересы граждан Украины русской национальности?

23 августа 2012 г. сессия Ивано-Франковской областной рады приняла решение №606-17/2012 «О соблюдении требований Конституции Украины относительно функционирования государственного украинского языка в Ивано-Франковской области» (здесь и далее все тексты документов даются в дословном переводе на русский язык). Пункт 1 решения гласит: «Считать Закон Украины «Об основах государственной языковой политики» таким, что не подлежит исполнению на территории Ивано-Франковской области».

Закон Украины (ЗУ) «Об основах государственной языковой политики» приняла Верховная Рада Украины 3 июля 2012 г. за №5029-VI, его подписал президент Украины и опубликовала газета «Голос Украины» 10 августа 2012 г. Закон вступил в силу в день его публикации.

В связи со вступлением в силу данного закона утратили силу Закон Украинской ССР «О языках в Украинской ССР» и ряд других ранее принятых правовых актов, определявших порядок применения языков в государстве. Одновременно частью 1 статьи 4 Закона «Об основах государственной языковой политики» произведён долгожданный акт имплементации Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств и Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств. Ранее европейские нормы в сфере языковой политики по отношению к русскому языку и языкам национальных меньшинств игнорировались как центральными органами власти Украины, так и органами местного самоуправления.

Конечно, возглавляемая заместителем председателем партии «Всеукраинское объединение «Свобода» Александром Сычом Ивано-Франковская областная рада просто «обязана» была отреагировать на новый законодательный акт, тем более, что на 28 октября 2012 г. были назначены очередные выборы народных депутатов Украины. Как тут не пропираться «Свободе», ведь она, чтобы попасть в Верховную Раду, должна была «отобрать» голоса избирателей у своих конкурентов - других пар-

тий националистического толка. При этом депутаты «свободовцы» проигнорировали тот очевидный факт, что на территории Ивано-Франковской области не могут быть применены положения части 3 статьи 7 ЗУ «Об основах государственной языковой политики», так как в целом по области и во всех населённых пунктах число носителей языков национальных меньшинств не превышает 10%. Численность этнических украинцев в области согласно итогам переписи 2001 г. составляет 1371,2 тыс. человек из всего населения (1406,1 тыс.) или 97,5%. Наверное, было бы логичным, если одновременно вторым пунктом своего решения Ивано-Франковская облрада восстановила бы действие на подведомственной территории ещё советского Закона УССР «О языках в Украинской ССР» от 1989 г.

Однако вторым пунктом решения облрады утвердила следующее положение: «Определить, что единственным языком официальной деятельности в области предприятий, учреждений и организаций всех форм собственности, языком делопроизводства является государственный украинский язык».

Фактически своим решением Ивано-Франковская областная рада незаконно присвоила себе полномочия Конституционного Суда Украины - единственного органа в государстве, который уполномочен решать вопрос о соответствии законов положениям Конституции Украины. В связи с этим стоит обратить внимание на преамбулу решения облрады от 23 августа 2012 г., где изложены мотивы, якобы побудившие депутатов принять столь «смелое» решение:

«Верховная Рада Украины неконституционным путём приняла антиукраинский Закон «Об основах государственной языковой политики», который направлен на подрыв национальных основ Украинского государства. Как засвидетельствовали решения многих областных и городских рад, этот закон не направлен на задекларированную в нём защиту языков национальных меньшинств, а на реализацию грубой экспансии российского шовинизма, на русификацию Украины, на провоцирование межэтнического противостояния

с целью отвлечения внимания общества от антинародной политики правящей верхушки.

Ивано-Франковская областная рада 05.07.2012 года приняла решение №581-16/2012 «О непризнании законопроекта «Об основах государственной языковой политики», принятого с грубыми нарушениями Конституции Украины». В принятом обращении указывалось, что в соответствии со статьёй 60 Конституции Украины никто не обязан исполнять явно преступные распоряжения или приказы, а за их отдачу и исполнение наступает юридическая ответственность. Учитывая это, областная рада указала, что принятый закон не подлежит исполнению на территории Ивано-Франковской области» (конец цитаты).

Стоит отметить, что в демократическом государстве каждый имеет право на свободное выражение своих убеждений и взглядов. Кстати, Ивано-Франковская облрада в преамбуле признала, что многие местные рады по состоянию на 23 августа уже провозгласили на своих территориях региональными русский и иные языки национальных меньшинств, практически реализуя положения нового закона. Но при этом сами прикарпатские депутаты вполне сознательно грубо попрали Конституцию и законодательство Украины, объявив закон не подлежащим исполнению на своей территории.

Во-первых, статья 2 Конституции Украины гласит:

«Суверенитет Украины распространяется на всю её территорию.

Украина является унитарным государством.

Территория Украины в пределах существующей границы является целостной и неприкосновенной».

Исходя из этого, органы местного самоуправления не имеют полномочий самовольно объявлять только на своей территории законы Украины такими, что не подлежат исполнению. Так как это явный сепаратизм, нарушение конституционного принципа унитарности и территориальной целостности государства, в чём национально-озабоченные галичане частенько обвиняют жителей востока и юга.



▶▶▶ Во-вторых, частью 5 статьи 10 Конституции Украины провозглашено:

«Применение языков на Украине гарантируется Конституцией и определяется законом».

Пунктом 4 части 1 статьи 92 Конституции подтверждается, что «исключительно законами Украины определяется порядок применения языков». Принятие законов, определяющих применение языков в государстве, согласно пункту 3 части 1 статьи 85 Конституции, отнесено к исключительным полномочиям Верховной Рады Украины (ВРУ).

После принятия Ивано-Франковской областной радой 23 августа 2012 г. решения о неисполнении на территории области Закона Украины «Об основах государственной языковой политики», представители национальных меньшинств остались без каких-либо законных гарантий на сохранение своей этнической и языковой самобытности. Общественным организациям национальных меньшинств официально предписывалось в публичном общении, в делопроизводстве, в том числе и внутри своих организаций, применять исключительно государственный украинский язык.

Между тем, в уставах общественных организаций национальных меньшинств, как правило, зафиксировано, что основной целью их деятельности является сохранение среды общения на родных языках. Уставы зарегистрированы уполномоченными государственными органами и являются документами, которыми руководствуются активисты упомянутых неправительственных общественных организаций. То есть, решение областной рады является явным вмешательством органа местного самоуправления в уставную деятельность общественных организаций национальных меньшинств.

Таким образом, принятием решения от 23 августа 2012 г. Ивано-Франковская областная рада не только вышла за пределы своих полномочий, но и посягнула на права, свободы и интересы граждан Украины, принадлежащих к национальным меньшинствам, чем, к тому же, нарушила ЗУ «Про национальные меньшинства на Украине». Поэтому 30 августа 2012 г. совет Русской общины Ивано-Франковской области принял специальное заявление по этому поводу, которое направил в органы центральной власти и Генеральную прокуратуру Украины.

12 сентября 2012 г. староста Русской общины Ивано-Франковской области Александр Николаевич Волков подал в канцелярию Ивано-Франковского городского суда исковое заявление (административный иск), в кото-

ром просил суд признать незаконным пункт 1 решения от 23.08.2012 г. и объявить областную раду исключительного из решения. Судья Г.В.Домбровская определением от 14 сентября 2012 г. признала административный иск соответствующим требованиям статей 105, 106 Кодекса административного судопроизводства Украины и открыла судебное производство, назначив предварительное заседание на 2 октября 2012 г.

На заседании 2 октября истец поддержал свои исковые требования, представитель ответчика не признал их. За подписью заместителя председателя Ивано-Франковской областной рады Остапа Дзесы суду были поданы письменные возражения, в которых изложена просьба отказать в удовлетворении исковых требований А.Н.Волкова. Главным аргументом ответчика: якобы пункт 1 решения облрады от 23.08.2012 г. никоим образом не ущемляет права, свободы и интересы ответчика в языковой сфере. Судья назначила рассмотрение иска по существу на 16 ноября 2012 г.

2 октября в Ивано-Франковскую областную раду поступил протест прокуратуры Ивано-Франковской области на тот же первый пункт решения областной рады от 23.08.2012 г. Уже 9 октября Ивано-Франковская областная рада весьма оперативно своим решением отклонила протест прокуратуры, аргументируя отказ «чёткой позицией общественной организации области». В свою очередь, областная прокуратура направила административный иск в Ивано-Франковский окружной административный суд с требованием признать недействующим пункт 1 решения облрады.

И вот здесь юристы областной рады прибегли к тактике затягивания обоих судебных процессов. В окружном административный суд 15 ноября они подали ходатайство о приостановке рассмотрения иска прокуратуры в связи с рассмотрением в Ивано-Франковском городском суде аналогичного иска гражданина А.Н.Волкова, который административный суд принял к рассмотрению. А в городской суд подали ходатайство о перенесении судебного заседания с 16 ноября на более поздний срок в связи с «занятостью юридической службы» облрады.

Судья Г.В.Домбровская назначила заседание суда на 27 ноября. Но ещё 8 ноября истец А.Н.Волков подал в суд письменные пояснения с прилагаемыми документами, доказывающими наличие существенных проблем в сфере применения языков национальных меньшинств на территории Ивано-Франковской области, что подтверждается многочисленными судебными решениями украинских судов. Копию этих пояснений он направил в юридический отдел областной рады. Поэтому на судебное заседание 27 ноября

юристы облрады принесли письменные возражения на пояснения истца. Интересно отметить, что в этих письменных возражениях новый председатель Ивано-Франковской областной рады член партии «ВО «Свобода» Василий Скрыпнычук (Александр Сыч был избран депутатом ВРУ) прямо обвинил старосту Русской общины Ивано-Франковской области А.Н.Волкова в том, что своими многочисленными судебными исками он якобы «провоцирует межэтническое противостояние».

Но судебное заседание 27 ноября по вине ответчика было сорвано. Дело в том, что Ивано-Франковская областная рада обяная была опубликовать в своём печатном органе газете «Галичина» уведомление о рассмотрении в суде искового заявления А.Н.Волкова. Но этого не сделали, в газете обнародовали только сообщение об административном иске прокуратуры. Неисполнением требований закона явно обеспечивалось успешное апелляционное обжалование областной радой по чисто процедурным мотивам постановления городского суда в случае удовлетворения им исковых требований А.Н.Волкова.

Судья была вынуждена перенести рассмотрение иска на 17 декабря. В этот день с самого утра помещение суда охранял усиленный наряд милиции. На судебное заседание юристы областной рады пришли не одни. Во-первых, координировать действия юридической службы облрады в суд прибыл депутат облрады Анатолий Дронь, один из руководителей депутатской комиссии облрады по вопросам депутатской этики и права человека. Во-вторых, явилась и солидная «группа поддержки», члены которой уже в коридоре суда пытались спровоцировать скандал, но сотрудники милиции не подпустили их «для выяснения отношений» к истцу.

В зале заседаний суда также находились сотрудники милиции, которые следили за порядком, пресекая разговоры и реплики «группы поддержки». В таких условиях началось судебное заседание. Истец А.Н.Волков подал суду в качестве веского аргумента газету «Прикарпатская правда» от 5 октября 2012 г. со своей статьёй на украинском языке «Суверенитет - в жертву амбициям?» В данной публикации, обнародованной тиражом 33600 экземпляров, автор выдвинул в адрес областной рады серьёзные обвинения в грубейшем нарушении суверенитета и территориальной целостности Украины. Областная рада так и не направила редакции газеты опровержение, чем косвенно подтвердила аргументы истца. Далее истец чётко и лаконично аргументировал свои исковые требования. Представители ответчика пытались доказать, что А.Н.Волков не может обращаться в суд с данным иском, что он якобы принимает на себя некие «полномо-

чия государственных органов», на что не имеет права. Попытались «засыпать» истца вопросами не по сути судебного спора, а политического характера. На эти провокационные, рассчитанные на нужную реакцию «группы поддержки» вопросы А.Н.Волков отвечать категорически отказался.

После ознакомления суда с материалами дела начались судебные дебаты. И здесь истец выступил с аргументированной речью, после которой юристы облрады пришли в явное замешательство. «Группа поддержки» пыталась помешать А.Н.Волкову зачитывать свою речь, перебивали его выкриками, но сотрудники милиции эффективно обеспечили порядок в зале. После яркой и содержательной речи истца, произнесенной на украинском языке, двое юристов областной рады выглядели очень «бледно», они растерялись и не смогли убедительными аргументами доказать правовую обоснованность решения облрады о признании ЗУ «Об основах государственной языковой политики» не подлежащим исполнению на территории области. Они даже неуверенно пытались представить данное решение некой «декларацией», не имеющей якобы юридических последствий для истца, и были вынуждены в конечном итоге согласиться с тем, что вопрос о соответствии данного закона положениям Конституции не может решаться облрадой. После судебных дебатов погрустневшая «группа поддержки» покинула помещение суда, так как исход дела был уже понятен.

Итогом процесса стало постановление Ивано-Франковского городского суда, которым были полностью удовлетворены искивые требования гражданина Украины А.Н.Волкова. Пункт 1 решения областной рады от 23.08.2012 года признан незаконным, суд обязал исключить его из решения на сессии облрады. Но самым неприятным для руководства Ивано-Франковской областной рады является то, что суд официально именем Украины признал гражданина русской национальности А.Н.Волкова субъектом, чьи законные права, свободы и интересы в языковой сфере ущемлены высшим органом местного самоуправления Ивано-Франковской области.

Необходимо отметить высокий профессионализм молодой судьи Г.В.Домбровской. Полный текст постановления написан чрезвычайно аргументировано с юридической точки зрения и даже изящно, если так можно выразиться о судебном решении. Перспектив на успешное апелляционное обжалование постановления городского суда в рамках административного судопроизводства у Ивано-Франковской областной рады прак-



Ивано-Франковскому городскому суду

Истец: Волков Александр Николаевич,
Почтовый индекс, адрес по месту регистрации,
телефон /стационарный/.

Ответчик: Ивано-Франковский областной совет,
76004, г. Ивано-Франковск,
ул. Грушевского, 21
телефон 551893

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ (административный иск)*

На 17-й сессии Ивано-Франковского областного совета шестого демократического созыва 23 августа 2012 года принято решение №606-17/2012 «О соблюдении требований Конституции Украины относительно функционирования государственного украинского языка в Ивано-Франковской области», отдельные положения которого, по моему мнению, противоречат Конституции Украины. В частности, пункт 1 решения гласит:

«Считать Закон Украины «Об основах государственной языковой политики» таким, что не подлежит исполнению на территории Ивано-Франковской области».

Указанное решение Ивано-Франковского областного совета опубликовано в местных средствах массовой информации и на сайте областного совета. Таким образом, население получило наглядный пример, по моему мнению, откровенного пренебрежения высшим представительным органом местного самоуправления нашей области положениями Конституции и законов Украины.

Частью 5 статьи 10 Конституции Украины определено: «Применение языков на Украине гарантируется Конституцией Украины и определяется законом». Пункт 4 части 1 статьи 92 Конституции Украины гласит: «Исключительно законами Украины определяется порядок применения языков».

Так как с принятием Закона Украины «Об основах государственной языковой политики» утратили силу Закон Украинской ССР «О языках в Украинской ССР» и много других законодательных актов, то, по логике Ивано-Франковского областного совета, на территории области порядок применения языков в настоящее время законами вообще не определен.

Часть 2 статьи 19 Конституции Украины определяет: «Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны действовать только на основании, в пределах полномочий и способом, которые предусмотрены Конституцией и законами Украины».

Закон Украины «Об основах государственной языковой политики» принят Верховной Радой Украины 03.07.2012 года за №5029-VI, подписанный Президентом Украины В.Януковичем, опубликованный в газете «Голос Украины» №146 от 10.08.2012 года. Закон вступил в силу со дня его опубликования 10 августа 2012 года.

Статья 2 Конституции Украины содержит следующие положения:

«Суверенитет Украины распространяется на всю ее территорию. Украина является унитарным государством. Территория Украины в пределах существующей границы является целостной и неприкосновенной».

В унитарном украинском государстве не предусмотрена процедура ратификации Закона Украины, принятого Верховной Радой Украины и подписанного Президентом Украины, региональными органами местного самоуправления. Статьями 147-152 Конституции Украины полномочия по решению вопросов о соответствии Конституции Украины законов закреплены исключительно за Конституционным Судом Украины.

Ивано-Франковский областной совет не имеет никаких полномочий по провозглашению законов Украины такими, что не подлежат выполнению на территории Ивано-Франковской области. Одновременно обращаю внимание суда на то, что на Прикарпатье не могут применяться меры, предусмотренные частью 3 статьи 7 Закона Украины «Об основах государственной языковой политики», так как в целом по области и ни в одном из ее населенных пунктов количество лиц - носителей региональных языков или языков меньшинств не превышает 10% от всего населения. Итак, единственным языком официальной деятельности и языком делопроизводства на территории Ивано-Франковской области остается государственный украинский язык. ►►►

*Оригинал искового заявления исполнен на украинском языке. Он опубликован на Интернет-сайте «Русские на Украине» в разделе «НАШЕ ПРАВО». Тем, кто интересуется практикой применения, Редакция готова предоставить этот текст в оригинале по электронной почте. Обращайтесь, пожалуйста: pravcentr2013@gmail.com

Исковое заявление А.Н.Волкова

▶▶▶ Но провозглашение Закона Украины «Об основах государственной языковой политики» таким, что не подлежит исполнению на территории Ивано-Франковской области, лишает меня, гражданина Украины русской национальности, каких-либо законных гарантий на сохранение моей этнической и языковой самобытности в частной и негосударственной общественной жизни. Поэтому, как гражданин Украины и руководитель общественной организации русского национального меньшинства Прикарпатья, я вынужден защищать свои законные права, свободы и интересы в языковой сфере.

Кроме этого, я являюсь патриотом Украины и крайне заинтересован в утверждении Украины как суверенного, независимого, демократического, социального и правового государства.

На основании изложенного, руководствуясь пунктами 1, 2 части 2 статьи 162 КАС Украины,

ПРОШУ:

Признать незаконным пункт 1 решения Ивано-Франковского областного совета от 23.08.2012 года №606-17/2012 «О соблюдении требований Конституции Украины относительно функционирования государственного украинского языка в Ивано-Франковской области»:

«Считать Закон Украины «Об основах государственной языковой политики» таким, что не подлежит исполнению на территории Ивано-Франковской области».

Обязать Ивано-Франковский областной совет исключить из решения от 23.08.2012 года №606-17/2012 «О соблюдении требований Конституции Украины относительно функционирования государственного украинского языка в Ивано-Франковской области» пункт 1:

«Считать Закон Украины «Об основах государственной языковой политики» таким, что не подлежит исполнению на территории Ивано-Франковской области».



Приложение:

1. Документ об уплате судебного сбора.

2. Решение Ивано-Франковского областного совета от 23.08.2012 года №606-17/2012.

2. Копия искового заявления.

Волков Александр Николаевич

Дата подачи иска в суд

Как заставить областную раду уважать права, свободы и интересы граждан Украины русской национальности?

▶▶▶ тически нет, так как решение вопросов о соответствии законов положениям Конституции находится в исключительной компетенции Конституционного Суда Украины, что вынужденно признали в суде и представители ответчика.

Судебный процесс доказал, что бороться правовыми методами можно и нужно, даже с такой политической структурой, как партия «ВО «Свобода». Суд не место для упражнений в радикальном уличном национализме, где реализуют свои амбиции члены «ВО «Свобода». В суде надо юридически грамотно обосновать свою позицию, что в жёстких условиях судебного производства сделать весьма непросто.

Единственное, на что реально оказались способными представители радикальной политической организации, это «предупреждения» в адрес А.Н.Волкова и Русской общины Ивано-Франковской области о «негативных последствиях» для них в случае успешного завершения судебного процесса не в пользу облрады. Впрочем, А.Н.Волков уже привык к таким «предупреждениям», потому что ещё в сентябре 1991 г., почти сразу после провозглашения «Акта о независимости Украины», когда он был единственным русским депутатом областной рады, прямо на сессии

облрады его официально обвинили в «разжигании межнациональной розни» в связи с его депутатской работой по защите прав и свобод русского населения края, даже пытались лишить его депутатского мандата. Когда не хватает правовых аргументов, политики действуют по принципу: «Держи вора!» и «Сам дурак!», или пытаются запугивать.

Не стал исключением и завершившийся судебный процесс. В официальном печатном органе областной рады газете «Галичина» 27 декабря 2012 г. под заголовком «Это наш стратегический план» опубликован отчёт о пресс-конференции председателя Ивано-Франковской областной рады Васыля Скрыпнычука. Вот небольшая выдержка из данной статьи:

«Журналистов интересовало то, как руководитель областной представительской власти расценивает судебные решения по искам прокуратуры области и гражданина А.Волкова к областной раде.

- Суд удовлетворил эти иски относительно решения областной рады по поводу так называемого языкового закона Колесниченко-Кивалова, - сказал В.Скрыпнычук. - Его вердикт обязует областную раду пересмотреть своё решение. Выходит, что в Украинском государстве Фемида может принимать

такие вердикты, направленные против украинского языка и украинского народа, если того кто-то хочет. Наша областная рада этого не хочет, и я как её председатель обращаюсь в Львовский апелляционный суд с обжалованием судебного решения, мы готовы дойти и до самого высшего суда. Впрочем, надеюсь, пока дойдем до него, то благодаря обновлению Верховной Рады в нашем обществе уже не будут возникать такие ситуации, когда на Украине, Конституция которой провозглашает украинский язык единственным государственным, суд сможет обязывать областную раду принимать решения, на каком языке общаться... А тем, кто нарекает на якобы нарушения их языковых прав, могу посоветовать лишь одно: никто вас не держит за руку - уезжайте в то государство, где ваш язык доминирующий и государственный» (конец цитаты).

В.Скрыпнычук получил два высших образования - педагогическое и юридическое. Сумел защитить кандидатскую диссертацию по конституционному праву на тему организации деятельности областной рады. Человек он далеко не глупый, только вот в 2010 г. стал членом политической партии «ВО «Свобода». Успешной карьере эта партийная принадлежность, как видно, чрезвычайно помогла. Однако не имеет права первое лицо предста-

вительской власти области предлагать публично гражданину Украины, выигравшему судебный процесс против областной рады, покинуть территорию государства. Это ведь тот самый излюбленный «свободавцами» лозунг: «Чемодан, вокзал, Россия!», который они с большим воодушевлением кричат гражданам, возлагающим цветы в День Победы 9 мая к могилам советских воинов-освободителей.

А ещё совсем не к лицу председателю Ивано-Франковской областной рады откровенно дезинформировать общественность. Да, суд признал пункт 1 решения обирады от 23.08.2012 г. незаконным и обязал исключить данный пункт из решения на сессии рады. Но истец А.Н.Волков даже и не пытался обжаловать в суде пункт 2 этого решения: «Определить, что единственным языком официальной деятельности в области предприятий, учреждений и организаций всех форм собственности, языком делопроизводства является государственный украинский язык». То есть никакой угрозы для укра-

инского языка на Прикарпатье судебным решением не могло быть создано в принципе. Но, выходят, уровень представительской партии «ВО «Свобода» таков, что поднимать и поддерживать свой рейтинг она может откровенной ложью...

В упоминавшемся номере газеты «Галичина» от 27 декабря 2012 г. на первой странице размещена броская реклама фирмы, обеспечивающей пассажирские автобусные перевозки по маршруту Ивано-Франковск - Москва. Особо сообщается о том, что строительным бригадам предоставляется скидка до 50%. И услуги перевозчика востребованы!

Вместо бесперспективной борьбы против русского языка и других языков национальных меньшинств, Ивано-Франковской облраде следовало бы озаботиться в первую очередь созданием новых рабочих мест на своей территории, чтобы десятки тысяч трудолюбивых галичан не искали заработков за сотни и тысячи километров от родных мест, где знание

родного украинского языка никакой пользы им не приносит. Сможет ли «руководящая и направляющая» политическая сила западной Украины - «ВО «Свобода» - поднять экономику тех областей, где сумела «взять власть» и теперь ущемляет права русского населения?

Прецедент судебного решения по иску гражданина Украины А.Н.Волкова к Ивано-Франковской облраде в пользу истца показывает, что не только можно, но и нужно бороться с нарушителями законных прав русскоязычного населения, даже если этими нарушителями являются не кто иные, как органы местного самоуправления или государственной власти.

Материал подготовлен для выпуска «НАШЕ ПРАВО» на основании документов судебного разбирательства, предоставленных Александром Николаевичем Волковым Объединению «Русское Содружество».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА:

1.Административный иск удовлетворить полностью.

2.Признать незаконным пункт 1 Решения Ивано-Франковской областной Рады от 23 августа 2012 года №606-17/2012 «О соблюдении требований Конституции Украины относительно функционирования государственного украинского языка в Ивано-Франковской области».

3.Обязать Ивано-Франковскую областную раду исключить пункт 1 из Решения Ивано-Франковской областной Рады от 23 августа 2012 года №606-17/2012 «О соблюдении требований Конституции Украины относительно функционирования государственного украинского языка в Ивано-Франковской области».

4.Взыскать с Ивано-Франковской областной рады в пользу Волкова Александра Николаевича судебный сбор в размере 32,19 грн.



ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

17 грудня 2012 року

м. Івано-Франківськ

Івано-Франківський міський суд Івано-Франківської області в складі:

головуючої-судді: Домбровської Г.В.
при секретарі с/з: Дзюбак Х.Б.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області адміністративну справу

за позовом	Волкова Олександра Миколайовича
до	Івано-Франківської обласної ради
про	визнання незаконним пункту рішення та зобов'язання вчинити дії

Справа № 0907/14144/2012 року
Провадження № 2а/0907/1835/2012 року

Специальный выпуск «НАШЕ ПРАВО» - приложение к «Газете для соотечественников «Русская ПРАВДА» - подготовлен партнёрами Центра информационной и правовой поддержки соотечественников при Редакции газеты на основании материалов, предоставленных Объединением «Русское Содружество» и его партнёрами. Расходы по изданию специального выпуска «НАШЕ ПРАВО» не включаются в издательскую стоимость собственно газеты «Русская ПРАВДА», покрываются Объединением «Русское Содружество». Приложение «НАШЕ ПРАВО» №1, январь 2013 г., подписано в печать 29 января 2013 г. Распространяется тиражом 6400 экземпляров как специальный неотъемлемый тематический блок газеты «Русская ПРАВДА». Все права принадлежат Объединению «Русское Содружество».

Имеем право!

Каждый наш соотечественник, включая наших детей, должен твердо знать, что:

а) защищать свои гражданские права, бороться всеми законными способами за реализацию своих национально-культурных (и других тоже) интересов - не только возможно, но и жизненно необходимо;

б) урегулировать конфликтные ситуации при помощи суда - нормальная цивилизованная практика.

Кроме того, именно настойчивое и хорошо продуманное обращение гражданина к властям, в т.ч. судебным, для защиты своих прав - едва ли не единственный в наших условиях метод, доступный всем, кто владеет умом и хоть немного «пером».

Как писал китайский философ Сюнь-цзы, «**Полагаться на законы и к тому же понимать их положения - только так можно добиться согласия**». Дополним - согласия с государством и с обществом. А римлянин Овидий говорил: «**Законы для того и даны, чтобы урезать власть сильнейшего**». Поясним: в нашем случае «урезать власть сильнейшего» следует рассматривать в первую очередь как «право на защиту на основании закона» от попирания прав и свобод теми, кто сильнее нас (по должностному положению, по финансовому состоянию, или даже в банальном физическом смысле).

И хотя есть законы, пусть и далёкие от совершенства, и даже во многом к нам несправедливые, но и такие они дают нам определенный «оперативный простор» для самозащиты. Однако многие наши сограждане, так и прожив всю жизнь, страдая от несправедливостей, едва ли не на каждом шагу сталкиваясь с нарушением их прав, так и не решаются подать исковое заявление в суд, даже тогда, когда их права существенно ущемлены. Да что там в суд! - Даже просто обжаловать действия зарвавшегося негодяя в административном порядке или потребовать элементарной справедливости при решении наших вопросов в тех или иных органах, учреждениях или организациях мы зачастую оказываемся неспособны.

С чем это связано? В первую очередь, с отсутствием элементарных знаний в области права и методов организации работы по отстаиванию своих интересов.

Более того, о многих правах и свободах мы даже и не проинформированы. Стесненность жизненными обстоятельствами буквально принуждает нас к тому, чтобы мы времени не находили для заполнения этих пробелов в знаниях и опыте.

К тому же, большинство людей считает, что судебная тяжба (а если еще и с органами государственной власти!) - «очень сложное», «дорогостоящее» мероприятие, «требующее юридического образования» или привлечения «дорогих» специалистов, да и вообще - «бесперспективное». И хотя отчасти это так, все-таки нужно принять за аксиому, что это **неправильное восприятие**, к тому же - весьма и весьма вредное.

Доказательством могут послужить приведенные в этом выпуске «НАШЕ ПРАВО» материалы по судебному делу, выигранному А.Н.Волковым. И учитывая, что описанный прецедент не только «свеж», но и успешен, именно с него Центр информационной и правовой поддержки соотечественников при Редакции «Русской ПРАВДЫ» начинает знакомить читателей с серией материалов, направленных на оказание соотечественникам помощи в отстаивании их законных прав и интересов.

И прежде чем мы начнем постигать ранее непознанные или забытые «азы», нужно отметить: все действия, связанные с правовым урегулированием, нужно начинать с изучения основного закона государства, гражданами которого являемся и на территории которого живём. Зная его, мы всегда сможем уверенно потребовать его соблюдения, когда этого потребует ситуация.

Многие наши права конституционно обоснованы и защищены

В Конституции Украины (Раздел 2) перечисляются права, свободы и обязанности человека и гражданина, не являющиеся, однако, исчерпывающими. Мы сейчас рассмотрим только некоторые из них, которые могут касаться прав и свобод российских соотечественников.

Так, Статья 21 Конституции гласит: «**Все люди свободны и равны в своем достоинстве и правах. Права и свободы человека неотчуждаемы и нерушимы**». Другими словами, никто: ни государство, ни другие юридические и физические лица не могут отобрать у человека не только его законные права и свободы, но и само право на их защите.

Ст.24 уравнивает в правах всех граждан: «**Граждане имеют равные конституционные права и свободы и равны перед законом. Не может быть привилегий или ограничений по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и иных убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного положения, места жительства, по языковым или иным признакам**». А Ст.26 определяет, что люди, не являющиеся гражданами

Украины, но находящиеся на территории государства на законных основаниях имеют права, равные правам граждан Украины: «**Иностранцы и лица без гражданства, находящиеся на Украине на законных основаниях, пользуются теми же правами и свободами, а также несут такие же обязанности, как и граждане Украины, - за исключениями, установленными Конституцией, законами или международными договорами Украины**».

Ст.37 Конституции утверждает право человека на создание любых политических партий и общественных организаций или участие в них, за исключением случаев, когда: «создание и деятельность политических партий и общественных организаций, программные цели или действия которых направлены на ликвидацию независимости Украины, изменение конституционного строя насильственным путем, нарушение суверенитета и территориальной целостности государства, подрыв его безопасности, незаконный захват государственной власти, пропаганду войны, насилия, на разжигание межэтнической, расовой, религиозной вражды, посягательства, на права и свободы человека, здоровье населения...» В этой части нужно особенно быть внимательными руководителям и активистам общественных организаций соотечественников. С одной стороны, нужно следить за применяемой риторикой, с другой - в полной мере использовать данное конституционное право для создания сети структур, в том числе и тех, которые будут бороться за отстаивание наших прав.

В Ст.40 говорится о возможности внесудебного (досудебного) отстаивания прав: «**Все имеют право направлять индивидуальные или коллективные письменные обращения либо лично обращаться в органы государственной власти, органы местного самоуправления и к должностным и служебным лицам этих органов, которые обязаны рассмотреть обращение и дать обоснованный ответ в установленный законом срок**». В выпусках «НАШЕ ПРАВО» мы подробно рассмотрим методы внесудебного и досудебного процессов защиты прав и интересов. Сейчас лишь акцентируем, что попытки внесудебного и досудебного урегулирования любой конфликтной ситуации, если они проведены правильно и надлежащим образом документированы, являясь залогом успеха и судебной защиты.

Ст.53 гласит: «**Каждый имеет право на образование**», а её часть 3: «**Гражданам, принадлежащим к национальным меньшинствам, в соответствии с законом гарантируется право обучения на родном языке либо на изучение**

родного языка в государственных и коммунальных учебных заведениях или через национальные культурные общества». Здесь, в части защиты прав наших детей на получение образования на родном русском языке, просто непочтатый край работы. Но и заложены определенные возможности, которые должны быть нами всемерно исследованы, апробированы и использованы.

Ст.55 гарантирует всем людям возможность отстаивать свои законные права в суде, в международных судебных инстанциях и других правозащитных органах: «Права и свободы человека и гражданина защищаются судом. Каждому гарантируется право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц.

Каждый имеет право обращаться за защитой своих прав к Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека. (Спросите себя: сколько раз мы это делали? - «НП»)

Каждый имеет право после использования всех национальных средств правовой защиты обращаться за защитой своих прав и свобод в соответствующие международные судебные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является Украина.

Каждый имеет право любыми не запрещенными законом средствами защищать свои права и свободы от нарушений и противоправных посятельств».

Большинство людей, чьи интересы существенно ущемлены, едва ли не стесняются требовать законной компенсации за причиненный им ущерб. В то же время в соответствии со Ст.56: «Каждый имеет право на возмещение за счет государства или органов местного самоуправления материального и морального ущерба, причиненного незаконными решениями, действиями или бездействием органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных и служебных лиц при осуществлении ими своих полномочий».

Даже краткого путешествия в Раздел 2 Конституции достаточно, чтобы убедиться - главный закон государства дает гражданам Украины, иногосударственным гражданам и лицам без гражданства, находящимся на территории Украины, достаточно возможностей, чтобы отстаивать законные права и интересы. Была бы только воля, настойчивость и организованность.

«Важная» статья Конституции, касающаяся защиты прав соотечественников - 10-я.

Она провозглашает: «Государственным языком на Украине есть украинский язык.

Государство обеспечивает всестороннее развитие и функционирование украинского языка во всех сферах общественной жизни на всей территории Украины.

На Украине гарантируется свободное развитие, использование и защита русского, других языков национальных меньшинств Украины.

Государство содействует изучению языков международного общения.

Применение языков на Украине гарантируется Конституцией Украины и определяется законом».

Эта статья вызывала немало споров. В результате Конституционный

Республики Крым и органами местного самоуправления могут использоваться русский и другие языки национальных меньшинств в пределах и порядке, которые определяются законами Украины.

2. Исходя из положений статьи 10 Конституции Украины и законов Украины относительно гарантирования применения языков на Украине, в том числе в учебном процессе, языком обучения в дошкольных, общих средних, профессионально-технических и высших государственных и коммунальных учебных заведениях Украины является украинский язык.

В государственных и коммунальных учебных заведениях наряду с государственным языком в соответствии с положениями Конституции Украины, в частности части пятой статьи 53, и законов Украины, в учебном процессе могут применяться и изучаться языки национальных меньшинств.

3. Решение Конституционного Суда Украины является обязательным для исполнения на территории Украины, окончательным и не может быть обжаловано».

Чтобы исследовать и показать наши возможности по защите прав, мы неоднократно будем обращаться к правоприменительной практике в части исполнения законодательных актов, в частности - ЗУ «Об основах государственной языковой политики», «О ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств» и других, в том числе и подзаконных.

Результатом наших общих усилий, на основании уже имеющегося опыта и того, который будем приобретать в работе по защите прав соотечественников, должно стать не только понимание важности такой работы. Важно показать, что успех возможен, выработать концепцию, методологию работы по защите прав и интересов российских соотечественников, соответствующих методик и образцов, воспользоваться которыми сможет каждый гражданин и каждая общественная организация.

И еще важнее - довести до сведения каждого соотечественника прописную истину: «под лежащий камень вода не течёт». А значит, вопрос о том, в какого качества правовом государстве будем жить мы и наши дети, напрямую зависит от нашей готовности уже сейчас встать на защиту своих прав. - Со знанием дела, уверенно, настойчиво.



Суд Украины по требованию группы депутатов ВРУ своим Решением от 14.12.99 г. №10-рп/99 дал официальное разъяснение данной статьи:

«1. Положение части первой статьи 10 Конституции Украины, согласно которому «государственным языком на Украине является украинский язык», надо понимать так, что украинский язык как государственный является обязательным средством общения на всей территории Украины при осуществлении полномочий органами государственной власти и органами местного самоуправления (язык актов, работы, делопроизводства, документации и т.п.), а также в других публичных сферах общественной жизни, которые определяются законом (часть пятая статьи 10 Конституции Украины).

Наряду с государственным языком при осуществлении полномочий местными органами исполнительной власти, органами Автономной

Как отстаивать свои права в суде



Обращение в суд происходит путем подачи искового заявления

В предлагаемом материале мы расскажем о защите прав в судебном порядке. И хотя далеко не все проблемы, которые гражданин может решать через суд, можно отнести к «защите прав российских соотечественников», чтобы понять в принципе схему «как это работает», кратко поясним все основные вопросы, связанные с тем, как мы можем защитить свои права в суде.

Для начала давайте ответим на вопрос: кто и по какому поводу может подать иск в суд?

Любой человек (даже не являющийся гражданином Украины), если нарушены его гражданские, семейные или имущественные права, закрепленные в «Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод», может подать исковое заявление и отстаивать свои права в судебном порядке.

В делах искового производства лицами, которые принимают участие в деле, являются стороны (ст.30 Гражданско-процессуального кодекса Украины* (далее - ГПК), третьи лица, представители сторон и третьих лиц (ст.1 ГПК).

Лицо, подающее иск в суд называется истцом, а лицо, к которому предъявляется иск, называется ответчиком. Третьи лица - это лица, привлекаемые истцом, ответчиком или судом, как правило, в качестве свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков или лиц, предоставляющих правовую помощь. Третьи лица также вправе заявлять самостоятельные требования относительно предмета спора (ст.34 ГПК).

Куда обращаться?

В качестве истца, ответчика и третьих лиц могут выступать физические, юридические лица, а также государство. Права и обязанности лиц, которые принимают участие в деле, регламентируются ст.27 ГПК.

Истец (лицо, которое оспаривает свои нарушенные, непризнанные или оспариваемые права, свободы или интересы) в первую очередь должен определиться с подсудностью дела (в какой суд подавать иск).

Во-первых, все дела, которые подлежат решению в порядке гражданского судопроизводства, рассматриваются в суде первой инстанции: районными, районными в городах, городскими и местными районными судами (ст.107 ГПК). Подсудность гражданских дел, в которых одной из сторон является суд или судья этого суда, определяется постановлением судьи суда вышестоящей инстанции (ст.108 ГПК).

Во-вторых, по общему правилу иск подается в суд (ст.ст.109-114 ГПК), находящийся по месту проживания ответчика - физического лица или по месту нахождения организации - юридического лица - ответчика. Исключения из этого правила допускаются в следующих случаях:

- иски о взыскании алиментов, о признании отцовства ответчика и иски, которые возникают из трудовых правоотношений, могут предъявляться по месту проживания истца;

- иски о расторжении брака могут предъявляться по месту проживания истца также в случае, если на его содержании находятся малолетние или несовершеннолетние дети или если он не может по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам выехать по месту жительства ответчика. По договоренности супругов дело может рассматриваться по месту проживания кого-нибудь из них;

- иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, другим повреждением здоровья или смертью физического лица, или вреда, причиненного вследствие совершения преступления, могут предъявляться по месту проживания истца или по месту нанесения ущерба;

- иски, связанные с возмещением вреда, причиненного лицу незаконными решениями, действиями или бездействием органа дознания, досудебного следствия, прокуратуры или суда, могут предъявляться по месту проживания истца;

- иски о защите прав потребителей могут предъявляться по месту проживания потребителя или по месту причинения вреда или выполнения договора;

- иски о возмещении вреда, причиненного имуществу физических или юридических лиц, могут предъявляться по месту нанесения вреда;

- иски, которые возникают из деятельности филиала или представительства юридического лица, могут предъявляться по их местонахождению;

- иски, которые возникают из договоров, в которых указано место выпол-

нения, или выполнять которые (из-за их особенностей) можно только в определенном месте, могут предъявляться по месту выполнения этих договоров;

- иски к ответчику, местожительство которого неизвестно, предъявляются по местонахождению имущества ответчика, или по месту его пребывания, или по последнему известному местожительству ответчика, или постоянной его занятости (работы);

- иски к ответчику, который не имеет на Украине местожительства, могут предъявляться по местонахождению его имущества или по последнему известному месту его проживания или пребывания на Украине; местонахождение имущества и последнее известное местожительство или пребывание ответчика должны быть достоверно установлены;

- иски о возмещении ущерба, причиненного столкновением судов, а также о взыскании сумм вознаграждения за спасение на море могут предъявляться по местонахождению судна ответчика или порта регистрации судна;

- иски к взыскателю о признании исполнительной надписи нотариуса не подлежащей исполнению или о возвращении истребованного по исполнительной надписи нотариуса имущества могут предъявляться по месту ее выполнения.

Как оформить иск?

Исковое заявление оформляется в письменной форме (ст.119 ГПК), и оно должно содержать:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;

- 2) полное имя (наименование) истца и ответчика, их адреса местожительства (местонахождения), номера телефонов. Если иск подается представителем истца, также указываются данные представителя, а к иску прилагается доверенность. Если иск подается от имени физического лица, представитель должен иметь нотариально заверенную доверенность;

- 3) наименование документа, например «Исковое заявление (административный иск)»;

- 4) содержание исковых требований;

- 5) цена иска (если требование носит имущественный характер);

- 6) изложение обстоятельств, которыми истец обосновывает свои требования;

- 7) указание доказательств, которые подтверждают каждое обстоятельство, наличие оснований для освобождения от доказывания;

*ГПК - здесь - Гражданский процессуальный кодекс Украины

**ГК - здесь - Гражданский кодекс Украины

8) приложения - перечень документов, которые подаются вместе с заявлением;

9) подпись истца, дату подачи иска в суд.

Далее необходимо, собственно, подготовить исковое заявление, обосновать свою позицию, приложить необходимые доказательства. При этом нужно особое внимание уделять как точности изложения фактов, так и аргументированности и обоснованности исковых требований.

При этом всегда нужно помнить, что в условиях чрезмерной загруженности судов (а также когда это будет касаться защиты прав российских соотечественников и рассмотрения других «неудобных» дел), во всех случаях, когда Ваш иск может быть отклонен из-за каких-то формальных неточностей или ошибок, допущенных при подаче искового заявления, скорее всего он и будет отклонен. Поэтому нужно очень тщательно готовиться к подаче материалов в суд.

Особенности составления иска

Изложение исковых требований

В Исковом заявлении необходимо четко указать, что вы просите у суда. Требования, которые можно выдвигать суду (способы защиты гражданских прав и интересов) установлены ст.16 Гражданского кодекса Украины** (далее - ГК):

- признание права;
- признание сделки недействительной;
- прекращение действия, которое нарушает право;
- восстановление положения, которое существовало до нарушения;
- принудительное выполнение обязательства в натуре;
- изменение правоотношения;
- возмещение убытков и другие способы возмещения имущественного вреда;
- возмещение морального (неимущественного) вреда;
- признание незаконными решений, действий или бездействия органа государственной власти.

Истец имеет право объединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой (ст.118 ГК).

Определение цены иска по требованиям материального характера

Определения цены иска производится в соответствии со ст.80 ГК:

- если подается иск о взыскании денежных средств с ответчика, то ценой иска будет сумма, которую истец просит суд взыскать с ответчика;

- если в суд подается иск о признании права собственности на имущество, то цена иска будет равна стоимости имущества, право собственности, на которое истец требует признать;

- если в суд подается иск о взыскании алиментов - цена иска определяется совокупностью всех выплат, но не более чем за 6 месяцев;

- если в суд подается иск о срочных платежах и выдачах - считается совокупность всех платежей или выдач, но не более чем за 3 года;

- если в суд подается иск о бессрочных или пожизненных платежах и выдачах - определяется совокупность платежей или выдач, но не более чем за 3 года;

- если в суд подается иск об уменьшении или увеличении платежей или выдач - цена иска определяется суммой, на которую уменьшаются или увеличиваются платежи или выдачи, но не более чем за 1 год;

- если в суд подается иск о прекращении платежей или выдач - цена иска определяется совокупностью платежей или выдач, которые остались, но не более чем за 1 год;

- если в суд подается иск о разрыве договора найма (аренды) или договора найма (аренды) жилья - ценой иска может быть совокупность платежей за пользование имуществом или жильем на протяжении срока, который остается до конца действия договора, но не более чем за 3 года;

- если в суд подается иск о праве собственности на недвижимое имущество, которое принадлежит физическим лицам на праве частной собственности - цена иска определяется действительной стоимостью недвижимого имущества, а на недвижимое имущество, которое принадлежит юридическим лицам, - не ниже его балансовой стоимости;

- если в суд подается иск, который состоит из нескольких самостоятельных требований - цена иска определяется общей суммой всех требований;

- если иск не содержит требований материального характера, но только требования нематериального характера - (к примеру, иск о расторжении брака, но без требования о присуждении алиментов, т.к. алименты будут уже требованием материального характера), то такой иск будет неимущественным и цену иска при этом указывать не нужно.

Изложение обстоятельств

В исковом заявлении необходимо изложить обстоятельства, которыми истец обосновывает свои требования. То есть нужно указать в иске все причины, по которым он выдвигает то или иное требование, а также факты, на которых основаны эти требования. Другими словами, необходимо указать конкретные обстоятельства и причины, побудившие Вас обратиться с иском в суд. И здесь,

напоминаем, нужно постараться быть очень убедительными, как и при описании доказательств.

Указание доказательств

В исковом заявлении необходимо перечислить все доказательства (содержащие информацию относительно предмета доказательства), которые подтверждают каждое обстоятельство, побудившее Вас подать в суд, или указать основания для освобождения от доказывания (ст.61 ГК). Указание доказательств - это один из самых важных элементов искового заявления, на основании которого судом принимается решение об открытии производства по делу или об отказе в открытии производства. Потому указанию доказательств необходимо уделить максимум внимания.

В соответствии со ст.57 ГК доказательствами являются любые фактические данные, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон. Эти фактические данные устанавливаются на основании пояснений сторон, третьих лиц, их представителей (допрошенных как свидетели), показаний свидетелей, письменных доказательств, вещественных доказательств (в частности, звуко- и видеозаписей), заключений экспертов.

Наиболее распространенным видом доказательств являются письменные доказательства. Так, самыми лучшими доказательствами являются документы в оригинале (которые необходимо предоставить суду для ознакомления в процессе судебного разбирательства), а также их копии, которые необходимо приложить к исковому заявлению. И здесь очень важным фактором достижения успеха будет тщательно проведенная досудебная подготовка, наши попытки решения проблемы в досудебном порядке. Именно на этом этапе (досудебного решения) или подготовки к подаче иска, мы собираем всю документальную базу, в том числе - и обеспечиваем себе поддержку свидетелей.

Обобщая: в исковом заявлении после каждого утверждения истца или ссылки на определенный факт следует указать, какими доказательствами это подтверждается - письменными, вещественными, показаниями свидетелей и проч.

Если истец ссылается на показания свидетелей, то следует в тексте иска просить о вызове в суд в качестве свидетелей нужных истцу лиц, для чего в иске необходимо указать их фамилии, имена и отчества, а также места жительства и телефоны. Очень важной может быть предварительная работа со свидетелями, которые будут поддерживать Ваш иск. Например, возможно заблаговременно «обзавестись» письменными свидетельствами - заявлениями свидетелей. Нужно лишь добиться, чтобы затем, в ходе судебных слушаний, свиде- ►►►

тели, выступающие на Вашей стороне, говорили то же самое, о чем свидетельствовали и в письменных документах.

Имеющиеся у истца доказательства в копиях следует прикладывать к иску для подачи в суд. Если же у истца есть данные о доказательствах, подтверждающих его правоту, но он не имеет к ним доступа, то нужно упомянуть о них в иске, а затем в ходе судебного процесса просить суд истребовать эти доказательства. Для этого действия у суда есть полномочия в соответствии со ст.137 ГПК.

Приложение

В приложении к исковому заявлению необходимо указать перечень документов, прилагающихся к нему. В этом перечне истцу нужно точно указать названия всех документов, которые он прилагает к иску, а также приложенные квитанции по оплате судебного сбора. Желательно также указать, сколько страниц содержит каждый приложенный к иску документ, например, «копия договора на 6 страницах».

Подача искового заявления в суд

После составления искового заявления к нему необходимо приложить документы, которые истец решил подать в суд вместе с иском (указаны в Исковом заявлении в приложении - перечне документов), а также копии искового заявления с приложениями по числу ответчиков и третьих лиц в соответствии с требованиями ст.120 ГПК. Правила этой статьи относительно представления копий документов не распространяются на иски, которые возникают из трудовых правоотношений, а также о возмещении вреда, причиненного вследствие преступления или увечья, другим повреждением здоровья или смертью физического лица, незаконными решениями, действиями или бездействием органов дознания, досудебного следствия, прокуратуры или суда.

Еще один (как минимум) комплект документов (включая ксерокопии квитанций об оплате судебного сбора) необходимо сделать для себя. При этом следует учитывать, что Ваша копия всегда должна оставаться у Вас, а дополнительные копии могут понадобиться, например, если Вы привлекаете к защите прав адвоката или общественные организации, или, например, если Вы заходите направить материалы в СМИ и т.п. Поэтому у Вас должен оставаться полный пакет документов с которого всегда можно будет сделать необходимое количество копий.

К исковому заявлению обязательно прилагается оригинал документа, подтверждающего уплату судебного сбора (оригинал квитанции).

Для оплаты судебного сбора необходимо предварительно узнать в суде платежные реквизиты, на которые будет производиться платеж. В каждом суде имеется информационный стенд, с образцами заполнения платежных квитанций.

Для тех, кто «дружит» с компьютером, существует более простая и быстрая процедура:

1. открыть официальный сайт судебной власти Украины: <http://court.gov.ua>;

2. в левой колонке открыть вкладку «Реквизиты для оплаты судебного сбора»;

3. из предложенного списка выбрать название суда (тут представлены все суды Украины) и нажать серую кнопку с двумя птичками «>>»;

4. в открывшемся окне, в таблице «Наименование документа и действия, за которое взимается судебный сбор», необходимо выбрать то, что подходит истцу (программа сразу показывает сумму платежа);

5. в открывшейся вкладке вписывается:

- фамилия, имя, отчество истца (полностью);

- идентификационный номер;

- адрес (полностью);

- дата.

6. выбирается формат квитанции (PDF, MS Word, HTML);

7. затем нужно нажать кнопку «Сформировать квитанцию»;

8. распечатать квитанцию на принтере;

9. пойти в ближайший банк и оплатить судебный сбор.

Теперь, когда иск готов, его можно подавать в суд. Сделать это можно двумя способами:

1. сдать в канцелярию суда;

2. отправить по почте.

Каждый из способов имеет преимущества и недостатки.

Если относить иск в канцелярию, есть шанс, что в неправильно оформленном пакете документов сразу выявят огрехи, и их можно будет быстро устранить. Но такой способ всегда по времени в несколько раз дольше, чем отправка по почте, особенно если суд находится далеко.

Если Вы решили сдавать иск в канцелярию суда, нужно не забыть обязательно взять с собой и «свой» экземпляр. Секретарь суда должен зарегистрировать иск в журнале регистрации, присвоив ему номер. Желательно, чтобы Вы были свидетелем этого акта регистрации. На экземпляре истца секретарь должен поставить входящий номер, дату получения искового заявления, свою подпись и печать суда.

Если истец решил отправлять иск почтовым переводом, сделать это необходимо ценным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении. В результате у истца будет один экземпляр описи вложения, заверенный штампом почтового отделения, кассовый чек на котором будут указаны: наименование

отправления, получатель, отправитель и дата отправки. Потом еще придет по почте уведомление о вручении иска суду. Все эти три документа необходимо приложить к своему экземпляру искового заявления (лучше всего сразу завести специальную папку для хранения всех материалов, касающихся данного судебного дела).

Случается, что через некоторое время из суда можно получить определение об оставлении искового заявления без движения. Это может случиться, если иск составлен без соблюдения требований к его форме и содержанию, перечисленных выше, или если не приложены копии необходимых документов, не уплачен судебный сбор или нет оригинала квитанции об уплате судебного сбора. В определении суд дает срок на устранение недостатков. Если исправить недостатки в указанный срок, исковое заявление считается поданным в суд в день его первоначальной регистрации.

Открытие производства по делу

В соответствии со ст.122 ГПК зарегистрированный в суде иск не позднее дня, следующего за днем регистрации, передается определенному судье. Судья должен на протяжении 10 дней с момента поступления искового заявления в суд открыть производство по делу или отказать в его открытии, мотивируя свой отказ.

Основаниями для отказа в открытии производства по делу могут быть следующие обстоятельства:

- заявление не подлежит рассмотрению в судах в порядке гражданского судопроизводства;

- существует вступившее в действие решение или постановление суда о закрытии производства по делу, в связи с отказом истца от иска или заключением мирового соглашения в споре между теми же самыми сторонами, о том самом предмете и на тех же основаниях;

- в производстве этого или другого суда есть дело о споре между теми же самыми сторонами, о том самом предмете и на тех же основаниях;

- есть решение третейского суда, принятое в рамках его компетенции, относительно спора между теми же самыми сторонами, о том самом предмете и на тех же основаниях, за исключением случаев, когда суд отказал в выдаче исполнительного листа о принудительном исполнении решения третейского суда

или отменил решение третейского суда, и рассмотрение дела в том же третейском суде оказалось невозможным;

- смерть физического лица, а также прекращение юридического лица, которые являются одной из сторон в деле, так как спорные правоотношения не допускают правопреемства.

Кроме того, судья может вернуть исковое заявление, если оно подано без соблюдения требований к его оформлению, предусмотренных ст.ст.119-120 ГПК а также, если не уплачен судебный сбор. В этом случае истцу дается время для устранения недостатков (не больше 5 дней со дня получения истцом соответствующего постановления суда). Если истец не устранил недостатки, заявление считается не поданным и возвращается ему. В данном случае исковое заявление можно подать заново, если не нарушены сроки исковой давности.

Также заявление возвращается, если:

- истец до открытия производства по делу подал заявление о возвращении ему иска;

- заявление подано недееспособным человеком (решение о недееспособности принимает суд);

- заявление от имени истца подано человеком, не имеющим полномочий на ведение дела;

- дело не подсудно данному суду;

- заявление о расторжении брака подано во время беременности жены или до достижения ребенком 1 года без соблюдения требований Семейного кодекса;

- заявление подано без соблюдения порядка согласно части 3 ст.118 ГПК.

Об открытии производства по делу или отказе в открытии производства по делу судья выносит постановление. В постановлении об открытии производства по делу отмечаются:

- наименование суда, фамилия и инициалы судьи, который открыл производство по делу, номер дела;

- кем и к кому предъявлен иск;

- содержание исковых требований;

- время и место предварительного судебного заседания, если судья решил, что его проведение является необходимым, или времени и месте судебного рассмотрения дела, если судья решил, что проведение предварительного судебного заседания по делу не является необходимым;

- предложение ответчику подать в указанный срок письменные возражения против иска и ссылки на доказательства, которыми они обосновываются.

Постановление об отказе в открытии производства по делу должно быть безотлагательно прислано истцу вместе

с заявлением и всеми приложенными к нему документами. Отказ в открытии производства по делу препятствует вторичному обращению в суд с таким же иском.

Производство по делу

Предварительное судебное заседание

После открытия производства по делу суд немедленно присылает всем лицам, принимающим участие в деле, копии постановления об открытии производства по делу. Одновременно с копией постановления об открытии производства по делу ответчику присылается копия искового заявления с копиями приложенных к нему документов, а третьим лицам - копия искового заявления (ст. 127 ГПК). Ответчик, получивший копию постановления об открытии производства по делу и искового заявления, имеет право подать суду письменное возражение против иска с указанием доказательств, подтверждающих его отрицание всех заявленных истцом требований или их определенной части.

Суд может назначить предварительное судебное заседание (оно не является обязательным), которое должно быть проведено в течение 10 дней со дня открытия производства по делу. Предварительное судебное заседание проводится с целью выяснения возможности урегулирования спора до судебного разбирательства или для обеспечения правильного и быстрого решения дела. Судья проводит предварительное судебное заседание при участии сторон и других лиц, принимающих участие в деле (ст.130 ГПК). Если при этом спор не урегулирован, суд:

- уточняет иски требования или возражения против иска;

- решает вопрос о составе лиц, которые будут принимать участие в деле;

- определяет факты, которые необходимо установить для решения спора;

- выясняет, какие доказательства подаются сторонами для обоснования своих доводов и возражений;

- решает вопрос об истребовании доказательств и вызове свидетелей, о проведении экспертизы, привлечении специалиста, переводчика, лица, которое предоставляет правовую помощь, и т.д.;

- проводит обзор письменных и вещевых доказательств;

- решает вопрос о применении мероприятий для обеспечения иска;

- совершает другие действия, необходимые для подготовки дела к судебному разбирательству;

- определяет время и место судебного разбирательства.

Стороны обязаны представить свои доказательства в суд до или во время предварительного судебного заседания по делу (ст.ст.131-135 ГПК), а если предварительное судебное заседание по делу не проводится, до начала рассмотрения дела по существу. О процессуальных действиях, которые необходимо совершить до судебного разбирательства, суд выносит постановление.

Рассмотрение дела судом и принятие решения

Ст.157 ГПК устанавливает, что рассмотрение судом дела должно быть произведено на протяжении разумного срока, но не более 2 месяцев со дня открытия производства по делу, а дела о восстановлении на работе и о взыскании алиментов - не более 1 месяца. В исключительных случаях срок рассмотрения дела может быть продлен, но не более чем на 15 дней.

Рассмотрение гражданского дела ведется в судебном заседании (в специально оборудованном зале судебных заседаний) с обязательным уведомлением лиц, которые принимают участие в деле, могут ходатайствовать перед судом о рассмотрении дела без их присутствия. Порядок ведения судебного заседания регламентируется ст.ст.158-207 ГПК.

В результате проведения судебного разбирательства суд выносит решение. Во время принятия решения суд обязан ответить на следующие вопросы:

- имели ли место обстоятельства, которыми обосновывались требования и возражения сторон и какими доказательствами они подтверждаются;

- есть ли другие факты, которые имеют значение для решения дела, и подтверждающие их доказательства;

- каковы правоотношения сторон, вытекающие из установленных судом обстоятельств;

- какая правовая норма может быть применена к этим правоотношениям;

- нужно ли иск удовлетворить или в иске отказать (удовлетворить частично);

- как распределить между сторонами судебные издержки;

- есть ли основания для немедленного выполнения судебного решения и для отмены мероприятий обеспечения иска.

Провозглашение решения суда

Решение суда или его вступительная и резолютивная части провозглашаются немедленно и прилюдно (ст.218 ГПК) после окончания судебного разбирательства.

Председательствующий в суде разъясняет содержание решения, порядок и срок его обжалова-



ния. В случае провозглашения в судебном заседании только вступительной и резолютивной частей судебного решения, суд сообщает, когда лица, которые принимают участие в деле, смогут ознакомиться с полным решением суда.

После провозглашения решения суд, который его постановил, не может сам отменить или изменить это решение.

Согласно ст.223 ГПК решение суда вступает в законную силу по окончании срока для подачи апелляционной жалобы, если апелляционная жалоба не была подана. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено, вступает в законную силу после рассмотрения дела апелляционным судом.

После обретения решением суда законной силы, стороны и третьи лица с самостоятельными требованиями, а также их правопреемники не могут снова заявлять в суде одно и то же исковое требование на тех же основаниях, а также оспаривать в другом судебном процессе установленные судом факты и правоотношения.

Содержание решения суда

Суд принимает решение, которое состоит из:

1. Вступительной части с указанием:

- времени и места его принятия;
- наименования суда, который утвердил решение;
- фамилии и инициалов судьи (при коллегиальном рассмотрении - судей);
- фамилии и инициалов секретаря судебного заседания;
- имен (наименований) сторон и других лиц, которые принимали участие в деле;
- предмета исковых требований.

2. Описательной части с указанием:

- обобщенного изложения позиции

ответчика;

- объяснений лиц, которые принимают участие в деле;
- других доказательств.

3. Мотивировочной части с указанием:

- установленных судом обстоятельств и определенных соответственно им правоотношений;

- мотивов, из которых суд считает установленным наличие или отсутствие фактов, которыми обосновывались требования или возражения, принимает во внимание или отвергает доказательства, применяет указанные в решении нормативно-правовые акты;

- были ли возбуждены, не признаны или оспорены права, свободы или интересы, за защитой которых лицо обратилось в суд, а если были, то кем;

- названия, статьи, ее части, абзаца, пункта, подпункта закона, на основании которого решено дело, а также процессуального закона, которым руководствовался суд;

4. Резолютивной части с указанием:

- вывода суда об удовлетворении иска или отказе в удовлетворении требований истца полностью или частично;

- вывода суда по сути исковых требований;

- распределения судебных издержек;

- срока и порядка обретения решением суда законной силы и порядка его обжалования.

Определение порядка и срока выполнения решения суда

Суд, который утвердил решение, может определить порядок его выполнения, предоставить отсрочку или рассрочить выполнение, принять меры для обеспечения его выполнения, о чем отмечает в решении.

Выдача судебного решения

В соответствии со ст.222 ГПК копии полного решения суда выдаются лицам, принимавшим участие в деле, немедленно после провозглашения такого решения. В случае провозглашения только вводной и резолютивной частей судебного решения, лицам, принимавшим участие в деле, немедленно после его провозглашения выдаются копии судебного решения с изложением вступительной и резолютивной частей.

Лицам, которые принимали участие в деле, но не присутствовали в судебном заседании, копии полного судебного решения направляются заказным письмом с уведомлением о вручении в течение 2 дней со дня его составления или по их обращению вручаются им под расписку непосредственно в суде.

И последнее, что нужно сказать. Если Вы настроены решительно и готовы защищать свои права в суде, и особенно в том случае, если у Вас нет достаточно много средств для найма высококвалифицированных адвокатов, рекомендуем обзавестись свежими текстами кодексов (ГК, ГПК и других, в зависимости от того, какого рода дела Вы собираетесь вести в судебном порядке). Все тексты законодательных актов можно найти на сайте Верховной Рады Украины. В целом нужно находить время для изучения действующего законодательства. Как показывает практика, человек тогда может быть эффективно защищен даже с участием квалифицированных юристов, когда он хотя бы в общих чертах разбирается в правовых вопросах. И тем более нужно иметь представление о законодательстве, о методах защиты своих прав в досудебном и судебном порядке, если Вы намерены самостоятельно бороться за свои права.

Центр информационной и правовой поддержки соотечественников

Создан Центр информационной и правовой поддержки соотечественников при Редакции газеты «Русская ПРАВДА». Руководитель Центра - Проваторов Сергей Германович.

Задачи Центра - оказание российским соотечественникам методологической, методической, информационной и правовой помощи по защите прав, свобод и законных

интересов, распространение правовой информации для соотечественников и их объединений как по правозащитной проблематике, так и по другим направлениям, касающимся интересов российских соотечественников.

Консультации по телефону Центр не даёт. Краткую информацию можно получить по телефону (044) 223-05-43

Просим соотечественников направлять в Центр материалы о случаях нарушения прав, свобод, в частности национально-культурных, языковых, образовательных и иных прав. Все материалы (кроме копий официальных документов и копий переписки с официальными органами) просим присылать только на русском языке.

Материалы направляйте почтой в адрес: Объедине-

ние «Русское Содружество» (Центр), А/Я 360-В, г.Киев, 01001

Также нужно дублировать материалы по электронной почте:

pravcentr2013@gmail.com

По мере подготовки материалов они будут публиковаться на страницах газеты в дополнительном блоке «НАШЕ ПРАВО», а также на интернет-сайте «Русские на Украине».